

## PROCES VERBAL

al sedintei ordinare a Consiliului Local Tarnaveni din data de 23.12. 2014

La sedinta participa: dl. Primar, dl. Barbu Mircea- reprezentant mass-media, dl. Lucaci Alexandru- reprezentantul romilor, din partea primariei dnii. Beleanu Celestin, Gurghean Crisan, Muth Teodor, Doboii Lorand, Mota Nicolae si dnele. Muth Rodica, Petru Oana, Costea Rodica, Chirila Monica.

Presedinte de sedinta este dl. Modorcea Ovidiu.

Sunt prezenti un numar de 18 consilierii.

Lipseste dl. consilier Marcu Florin.

Se prezinta ordinea de zi :

1. Proiect de hotarare privind aprobarea Indicatorilor de performanta ai serviciului de iluminat public din municipiul Tarnaveni si a Strategiei de dezvoltare pentru serviciul de iluminat public din municipiul Tarnaveni.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea delegarii prin concesionare a serviciului de iluminat public din municipiul Tarnaveni si a documentatiei de atribuire.
3. Proiect de hotarare privind aprobarea contului de executie al bugetului general al municipiului Tarnaveni la data de 30.11.2014.
4. Proiect de hotarare privind aprobarea preluarii ca venit la bugetul local a excedentului rezultat din executia bugetului institutiilor publice si activitatilor finantate integral din venituri proprii existent in sold la sfarsitul anului 2013.
5. Proiect de hotarare privind aprobarea sumelor necesare pentru decontarea navetei cadrelor didactice pentru luna noiembrie 2014.
6. Proiect de hotarare privind aprobarea prelungirii contractelor de inchiriere a terenurilor pe care se afla constructii provizorii de tip chioșc, toneta, terasa si a spatiilor cu alta destinatie.
7. Proiect de hotarare privind aprobarea Raportului de evaluare imobiliara pentru imobilul situat in Tarnaveni, str.Republicii, nr.35 cu destinatia de cabinete medicale si a Metodologiei de punere in aplicare a prevederilor OUG nr.68/2008, modificata si completata.
8. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de eliberare a acordului de functionare pentru persoanele fizice autorizate, intreprinderi individuale, intreprinderi familiale si societati comerciale, care desfasoara activitati economice pe raza municipiului Tarnaveni.
9. Proiect de hotarare privind desemnarea unui consilier local in consiliul de administratie al Scolii Gimnaziale Traian Tarnaveni.
10. Proiect de hotarare privind desemnarea unui consilier local in consiliul de administratie al Liceului Teoretic Andrei Barseanu Tarnaveni.
11. Proiect de hotarare privind aprobarea infiintarii unei statii publice de transport public local de calatori, pe str. Rampei, nr.7, pe traseul Tarnaveni-Custelnic.
12. Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii normei de hrana personalului din cadrul Directiei Politia Locala Tarnaveni.
13. Proiect de hotarare privind aprobarea transformarii unui post din statul de functii al Bibliotecii Municipale-Biroul Cultura Educatie, in vederea promovarii persoanei contractuale incadrate in acest post.

14. Proiect de hotarare privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de asociere nr.585/2007, incheiat intre Municipiul Tarnaveni si Asociatia „Amicitia” Tarnaveni.
15. Proiect de hotarare privind aprobarea Listei de repartizare a locuintelor pentru tineri, destinate inchirierii, construite din fonduri ANL.
16. Proiect de hotarare privind aprobarea raportului de evaluare a utilajelor si echipamentelor din domeniul privat al municipiului Tarnaveni, scoase din functiune si propuse spre valorificare.
17. Proiect de hotarare privind modificarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Tarnaveni nr.62/23.07.2009.

Dna. Toma Georgeta - data trecuta am solicitat sa se faca public onorariul pe care il plateste primaria pentru sit-ul Tarnaveni.ro si as dori sa se mentioneze aceasta solicitare in procesul verbal.

Dl. Primar – va rog sa ramaneti dupa sedinta si va vom spune, e public si toate contractele sunt publice, puteti sa le vedeti.

Dna. Toma Georgeta – dna. Muth nu stia data trecuta.

Dl. Primar – daca ati avea sute de contracte poate nu ati sti nici d-voastra.

Se voteaza in unanimitate procesul verbal al sedintei din data de 15.12.2014.

Dl. Piaskovski Stanislav - sa se publice pe site conform Legii 215 si procesele verbale cu completarile care se aduc dupa ce se voteaza.

Dl. Groza Razvan – se publica anexat la materialul sedintei.

Dl. Modorcea Ovidiu – se cere suplimentarea ordinii de zi cu inca un proiect Acordul de cooperare cu Politia Tarnaveni.

Se voteaza in unanimitate ordinea de zi cu completarea ceruta.

### **1. Proiect de hotarare privind aprobarea Indicatorilor de performanta ai serviciului de iluminat public din municipiul Tarnaveni si a Strategiei de dezvoltare pentru serviciul de iluminat public din municipiul Tarnaveni.**

Comisia economica- nu avizeaza cu 1 vot impotriva si 3 abtineri

Comisia edilitara- avizeaza cu 1 vot impotriva (Mihailescu Alin)

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – nu avizeaza cu 2 voturi pentru, 2 abtineri si 1 vot impotriva.

Dl. Primar – am vrut sa fac cateva completari inainte de a trece la dezbateri pentru ca am inteles ca s-au ridicat intrebari in sedinta de comisie, era vorba ca nu este oportun acum pentru ca cu banii pentru iluminat se poate face altceva, defapt nu avem nici un ban, trebuie sa fim bine intelesi pentru ca noi incercam sa modernizam iluminatul public neavand banii in buget, va asigur ca daca am fi avut 1 milion si ceva l-am fi folosit altcumva, am fi asfaltat 10-20 de strazi. Noi nu avem banii si ne bazam pe factura pe care

trebuie sa o achitam catre Electrica, anual avem un consum de 980 mii KW pe care trebuie sa-i achitam, in orice varianta ori cea cu 6 sau 10 ani acelasi consum o sa-l avem de 571690 KW cu o economie de 42% in varianata modernizarii. In varianta cu 6 ani am avea o rata de 24 mii euro iar la cea cu 10 ani de 149 mii euro, cred ca cu totii ati folosit un imprumut si ati incercat sa dati o rata cat mai mica. Inca nu stim cat va fi pretul la licitatie dar precis va fi mai mic cu 10% decat acum, de asemenea prin telegestiune din discutiile avute cu proiectantul, nu a putut ajunge azi la sedinta, el ne-a spus ca se va face economie de 3-5% din telegestiune. Care sunt avantajele teregestiunii:

1-este economia care se face de 4-5 %

2- ai un control exact asupra consumului, nu mai poate factura Electrica cat vrea

3- in momentul in care avem o defectiune ne semnaleaza imediat sau daca o lampa nu functioneaza la capacitatea dorita, optima. In momentul in care se intuneca se porneste lumina iar cum se intuneca mai mult intensitatea creste, se poate si programa ca de la ora 24 la 4-5 sa fie o intensitate mai mica iar la orele de varf sa aiba intensitate mai mare, deasemenea sa se stinga treptat, acum de la 21 la 6 este aceeasi intensitate, de aici mai reducem din cheltuieli, facem economie. Inca odata va spun ca nu avem 1 milion si ceva de euro ca sa putem sa-i investim, noi o sa platim rata lunara din economia pe care o sa o facem la factura, in cel mai rau caz vom avea lunar 10 mii euro, asta in caz ca nu se face economia. Plus ca in momentul de fata sunt 1426 lampi in tot orasul si vom suplimenta cu 988 de lampi prin tot orasul, vor disparea conurile de umbra de pe strazi cum e pe str. Armatei, 1 Decembrie sau Avram Iancu, va fi o lumina uniforma in tot orasul.

Dl. Piaskovski Stanislav- noi nu avem banii in cont sa facem lucrarea, atunci cand am ridicat problema ca putem face altceva am spus ca noi trebuie sa mai platim si alti bani pe langa economie. In proiect si d-voastra spuneti ca intreagul proiect se face din economie dar in baza documentatiei prezentata nu este adevarat pentru ca tot proiectul impartit este de 149 mii euro pe an iar economia de 101 mii euro iar scazand rezulta 48 mii pe care trebuie sa-i platim pe an nicidecum 10 mii. Fata de prima generatie din martie unde era 249 euro diferenta era mai mare, noi va trebui de acum incolo timp de 10 ani sa platim diferenta asta de factura, admitand faptul ca noi reducem 4-5% prin telegestiune in cel mai bun caz noi trebuie sa platim 45 mii euro din surse proprii pe care nu stim de unde o sa-i luam. In ceea ce priveste telegestiunea este bine dar problema este rapiditatea, noi depistam repede defectiunea dar in contract se scrie ca se repara in 4 zile, trebuie sa micsozam timpul in contract pt. ca 4 zile este mult. Referitor la telegestiune nu este chiar asa nu se mareste intensitatea pe masura ce se intuneca, din simularea facuta de proiectant la ora cand se porneste iluminatul este la intensitate maxima care merge pana la ora 22 iar apoi se reduce cu 5% apoi cu 10% si dimineata de la ora 5 porneste iar cu intensitate mare.

Dl. Primar – legat de telegestiune sunt mai multe variante si se poate alege una pe care o stabilim. Valoarea proiectului de 1 milion 500 mii euro nu putem spune cu cat va scadea pentru ca se pune pe SEAP si nimeni nu stie cu cat. Nu stiti de unde scoatem banii, pai cu totii facem bugetul si atunci cand va fi cazul vom discuta bugetul pe cheltuieli. Vizavi de economie exista mai multe variante daca se facea inlocuirea lampilor era 78% economie dar nu era corect ca pe str. Gradinilor sunt 2 lampi, pe Crinului 1 singura lampa, pe Republicii se vede bine dar pe Plugarilor si pe alte strazi nu se vede bine, nu cred ca asa se face modernizarea, nu asta inseamna performanta. Si asfaltarea de pe str. Mobilei este o cheltuiala la buget dar de asta e buget sa cheltuim banii nu suntem banca sa-i tinem, sa ne crestem averea.

Dl. Piaskovski Stanislav- pe varianta pe care se pun 2300 lampi nu este adevarat ca vom plati din economie atat am spus, nu o sa ajungem sa suportam toate cheltuielile.

Dl. Primar – dar s-ar putea.

Dl. Piaskovski Stanislav- in comisie am dezbatut mult, vreau sa-mi motivez votul negativ, documentatia supusa la votare nu respecta DALI aprobati din martie, acum ce aprobam nu este documentatia din dezbaterea publica nici cea aprobata in luna martie, in plus indicatorii de investitie care au fost aprobati acum nici macar nu ni se cere sa-i mai aprobam. Noi avem indicatorii tehnici ai investitiei aprobati si acum nu mai sunt aceeasi si nici nu ni se cere sa ii aprobam, nu mi se pare corect ca la dezbaterea publica sa fie o documentatie si la aprobare alta. In lege scrie ca nu se poate introduce un proiect in dezbatere daca nu este prevedere bugetara, asa zice legea, mi se pare corect sa se scrie de unde luam banii, macar sa aduca atingere cu un capitol din buget, noi nu avem precizat de unde o sa scoatem banii. Nu am vazut si mi se pare corect sa fie avizul arhitectului sef care este cel care promoveaza si vizeaza aceste proiecte, mi se pare normal sa fie si punctul de vedere al arhitectului sef, este o amenajare urbanistica. Imi mentin ideea ca cred ca banii pe care ii folosim puteam face altceva nu sa punem lampi pe fiecare stalp.

Dl. Primar – atunci de ce ati cerut lampa in fata casei? Vedeti, atunci de ce nu vi se pare normal sa iluminam tot orasul.

Dna. Toma Georgeta – dl. primar a explicat foarte frumos modernizarea iluminatului public, toti dorim sa traim bine, dar nu mi se pare normal sa avem iluminat modern cand multe strazi nu au canalizare. Ar trebui sa fie un semnal de alarma pentru toti colegii mai ales ca nu sunt banii prevazuti in buget.

Dl. Primar – va rog sa nu induceti in eroare colegii pentru ca este ceva ilegal pentru ca nu am cerut si nu voi cere cuiva sa faca ceva ilegal.

Dna. Toma Georgeta – nu am zis ca este ilegal doar sa fim prudenti cu bugetul, unde risipim banii pentru ca de la inceputul anului lozinca este aceeasi “nu avem bani” pentru ca atunci cand un primar spune ca nu are bani este foarte rau. Eu nu sunt de acord ca sa avem iluminat moder si sa traim cu WC in curte ca in sec.XIII.

Dl. Modorcea Ovidiu – corect ar fi sa se scrie extindere si modernizare pentru ca daca vorbim de economii si tinem cont de nevoia de extindere a iluminatului in strazile din oras care sunt iluminate insuficient, daca am face extinderea cu solutia actuala consumul ar fi mult mai mare decat cel existent si fata de care s-a calculat economia. Daca calculam economia fara modernizare intradevar economia ar fi mai mare dar nu avem cum sa o stabilim pentru ca nu stim cate corpuri avem lipsa.

Dna. Chirila Monica – sunt foarte multe strazi neiluminate, modernizarea iluminatului este o necesitate pentru siguranta pietonala.

Dna. Serban Maria – imi sustin punctul de vedere din martie 2014, nu zic ca nu este necesar dar nu acum, avem multe lucrari cu canalizarea, strazi, scoli, gradinite, din punctul meu de vedere nu mai indeplinim nici statutul de municipiu.

Dl. Primar –faceti o afirmatie pe care nu o puteti sustine atata timp cat ce s-a extins canalizarea, reseaua de alimentare cu apa, reseau menajera, infrastructura, asta da clasa unei localitati, populatia este numai un criteriu.

Dna. Serban Maria – nu zic ca nu este necesar dar nu este oportun, acum avem alte prioritati.

Dl. Piaskovski Stanislav – care este valoarea reala a proiectului si cat platim pentru finantare?

Dl. Primar –nimeni nu va poate da un raspuns corect pana nu se face licitatiea.

Dl. Piaskovski Stanislav – cheltuiala de finantare este la fel si daca se face in 6 ani si daca in 10?

Dl. Primar – indiferent in cat timp se face lucrarea valoarea este aceeaasi.

Dl. Muth Teodor – lucrarea se termina in 6 luni indiferent daca platim in 6 ani sau in 10 ani.

Dl. Antonya Mihail – am impresia ca noi nu vrem sa servim interesele populatiei, avem solicitari de la cetateni pentru suplimentarea iluminatului. De ce nu calculam cat ar costa sa punem iluminatul la punct pe vechea metoda cat o sa platim in plus, daca facem nou este mult mai bine. Nu stiu de ce nu vreti sa facem ceva pentru orasul acesta.

**Se aproba Hotararea nr 107 /2014 cu 13 voturi pentru, 2 abtineri (Antal Lehel, Piaskovski Stanislav) si 3 voturi impotriva (Mihailescu Alin, Toma Georgeta, Serban Maria)**

**2. Proiect de hotarare privind aprobarea delegarii prin concesionare a serviciului de iluminat public din municipiul Tarnaveni si a documentatiei de atribuire.**

Comisia economica- nu avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza cu 1 vot impotriva(Mihailescu Alin)

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – nu avizeaza

Dl. Piaskovski Stanislav – la fel ca si la pct.1 aceleasi probleme, aici sunt si cateva pct. strict de contractul de concesionare, in unele locuri se scrie ca rata se plateste anual in alte locuri se scrie ca se plateste lunar. In plus sunt unele clauze care nu mi se par corecte, in unele clauze scrie ca in orice conditie se reziliaza noi trebuie sa-i platim ratele dar nu este corect, daca este din vina lui sau il gestioneaza prost noi trebuie sa-i platim toate rate chiar daca este vina lui. In alt loc scrie ca daca contractul se sisteaza la un moment dat noi trebuie sa platim dar nu stiu in cat timp si el poate sa ne ceara sa platim si in 2 rate egale . Ce se intampla cu lampile pe care le demontam, lampile sunt ale Electrica dar noi trebuie sa platim ca sa le demontam, dar nu sunt toate ale lor ci 300-350 lampi sunt ale noastre.

Dl. Primar –noi am intretinut iluminatul si am inlocuit lampile defecte conform legii pentru ca nu puteam lasa strada fara lumina.

Dl. Piaskovski Stanislav – tot contractul este facut parca in favoarea lor, vad ca concesionarul nu prea are obligatii fata de concendent.

**Se aproba Hotararea nr 108 /2014 cu 13 voturi pentru, 2 abtineri (Antal Lehel, Piaskovski Stanislav ) si 3 voturi impotriva (Mihailescu Alin, Toma Georgeta, Serban Maria)**

**3. Proiect de hotarare privind aprobarea contului de executie al bugetului general al municipiului Tarnaveni la data de 30.11.2014.**

Comisia economica- avizeaza cu 4 voturi pentru

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza cu 4 voturi pentru si 1 abtinere  
Comisia juridica –avizeaza

**Se aproba Hotararea nr. 109 /2014 cu 17 voturi pentru, 1 abtinere (Toma Georgeta)**

**4. Proiect de hotarare privind aprobarea preluarii ca venit la bugetul local a excedentului rezultat din executia bugetului institutiilor publice si activitatilor finantate integral din venituri proprii existent in sold la sfarsitul anului 2013.**

Comisia economica- avizeaza  
Comisia edilitara- avizeaza  
Comisia sociala- avizeaza  
Comisia juridica –avizeaza

**Se aproba in unanimitate Hotararea nr 110 /2014.**

**5. Proiect de hotarare privind aprobarea sumelor necesare pentru decontarea navetei cadrelor didactice pentru luna noiembrie 2014.**

Comisia economica- avizeaza  
Comisia edilitara- avizeaza  
Comisia sociala- avizeaza  
Comisia juridica –avizeaza

**Se aproba in unanimitate Hotararea nr 111 /2014.**

**6. Proiect de hotarare privind aprobarea prelungirii contractelor de inchiriere a terenurilor pe care se afla constructii provizorii de tip chioșc, toneta, terasa si a spatiilor cu alta destinatie.**

Comisia economica- avizeaza  
Comisia edilitara- avizeaza  
Comisia sociala- avizeaza  
Comisia juridica –avizeaza

**Se aproba in unanimitate Hotararea nr 112 /2014.**

**7. Proiect de hotarare privind aprobarea Raportului de evaluare imobiliara pentru imobilul situat in Tarnaveni, str. Republicii, nr.35 cu destinatia de cabinete medicale si a Metodologiei de punere in aplicare a prevederilor OUG nr.68/2008, modificata si completata.**

Comisia economica- nu avizeaza cu 1 vot pentru si 3 abtineri  
Comisia edilitara- avizeaza  
Comisia sociala- avizeaza

## Comisia juridica –avizeaza

Dl. Piaskovski Stanislav – cele 3 abtineri au la baza niste documente pe care ni le-a pus la dispozitie dl. Bunea, adica un CF unde apare ca proprietar Statul Roman, ne-am abtinut pentru ca noi nu putem vinde ceva ce nu este al nostru.

Dna. Muth Rodica – noi nici nu puteam pune problema sa vindem daca nu era clarificata situatia juridica a imobilului.

Dl. Modorcea Ovidiu – s-a luat hotararea de vanzare pe baza legii acum 2 ani, acum noi trebuie sa votam regulamentul si metodologia, se vinde in baza unei legi speciale. Din ce data era CF.

Dl. Bunea Teofil – CF este din 1999. Cum a putut ajunge in proprietatea statului, eu sunt pentru vanzarea spatiilor dar sa se faca istoricul imobilului.

Dl. Piaskovski Stanislav – dl.Bunea ridicase in sedinta problema ca este pretul prea mare pentru ca sunt cabinetele medicale si nu aduc profit.

Dl. Modorcea Ovidiu – raportandu-se la plaja preturilor din municipiu pretul este chiar foarte bun, un medic la fel ca orice avocat, jurist sau altcineva ca sa-si practice meseria daca nu i se pune la dispozitie un cabinet este obligat sa si-l cumpere sau sa si-l inchirieze. Exista medici stomatologi care au cabinetele lor particulare. Acum exista acte care demonstreaza ca suntem proprietatii imobilului.

Dna. Muth Rodica – comisia si-a desfasurat activitatea de 6 luni, fara extrasul CF nu ne puteam apuca, au fost destule neclaritati dar s-au clarificat pe baza de documente, au fost invitati si dnii. doctori care si-au insusit sumele chiar si acel procent mic care li se deduce din pret. Cei care nu sunt de acord sa cumpere vor ramane in continuare in concesiune. Din 2008 s-a batut pasul pe loc iar acum comisia actuala si-a desfasurat bine activitatea.

Dl. Cimpoaca Alin – noi nu votam vanzarea ci ne insusim raportul si metodologia, medicii au posibilitatea sa plateasca 15 ani de zile. Pretul este OK, s-au dedus numai pe baza facturilor si aprobarilor, pentru lucrarile de schimbare a acoperisului este nevoie de autorizatie de construire dar nu o au. Doi dintre medici si-au exprimat dorinta de cumparare.

Dl. Ciulea Pavel – pretul va fi stabilit in euro la pretul pietei.

Dna. Toma Georgeta – mi se pare ca nu este clar, primaria spune ca este proprietatea ei iar dl. Bunea spune ca nu, atunci cine este proprietarul acestei cladiri? Noi vindem ceva ce nu este al nostru?

Dl. Antal Lehel – cine este proprietarul o persoana fizica, Primaria sau Consiliul Local?

Dna. Muth Rodica – Municipiul Tarnaveni. Dna Muth arata dlor. consilieri extrasul CF in care scrie ca proprietar imobilului este Municipiul Tarnaveni.

Dl. Antal Lehel – inseamna ca exista o legislatie prin care o persoana fizica sa fie expropriata.

Dl. Primar – in acte Municipiul Tarnaveni este proprietar.

Dl. Modorcea Ovidiu – evaluatorul nu putea sa faca evaluarea daca nu era proprietatea noastra.

Dna. Petru Oana – imobilul nu a fost retrocedat prin Legea 10.

**Se aproba Hotararea nr. 113 /2014 cu 14 voturi pentru si 3 abtineri (Piaskovski Stanislav, Antal Lehel, Toma Georgeta). Dna Serban Maria nu participa la vot.**

**8. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de eliberare a acordului de functionare pentru persoanele fizice autorizate, intreprinderi individuale, intreprinderi familiale si societati comerciale, care desfasoara activitati economice pe raza municipiului Tarnaveni.**

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –avizeaza

**Se aproba in unanimitate Hotararea nr 114 /2014.**

**9. Proiect de hotarare privind desemnarea unui consilier local in consilul de administratie al Scolii Gimnaziale Traian Tarnaveni.**

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –avizeaza

Dl. Mihailescu Alin – il propun pe dl. Piaskovski.

Dna. Torok Cristina – il propun pe dl. Bercea.

Se voteaza pt. dl. Piaskovski cu 7 voturi.

Se voteaza pt. dl. Bercea cu 9 voturi.

**Se aproba Hotararea nr 115 /2014 cu 17 votuir pentru. Dna. Serban Maria nu participa la vot.**

**10.Proiect de hotarare privind desemnarea unui consilier local in consilul de administratie al Liceului Teoretic Andrei Barseanu Tarnaveni.**

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –avizeaza

Dl. Antal Lehel – il propun pe dl. Fodor.

Dna. Torok Cristina – il propun pe dl.Gligor.

Dl. Sim Florin – il propun pe dl. Piaskovski.

Se voteaza pt. dl. Gligor cu 10 voturi.



Se voteaza pt. dl. Piaskovski cu 2 voturi.

Se voteaza pt. dl. Fodor cu 6 voturi.

**Se aproba Hotararea nr. 116 /2014 cu 17 voturi pentru. Dna. Serban Maria nu participa la vot.**

**11.Proiect de hotarare privind aprobarea infiintarii unei statii publice de transport public local de calatori, pe str. Rampei, nr.7, pe traseul Tarnaveni-Custelnic.**

Comisia economica- nu avizeaza

Comisia edilitara- nu avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –nu avizeaza

Dl. Piaskovski Stanislav – problema care s-a ridicat era asupra amenajarii, avand in vedere ca nu este autorizata o trecere de pietoni peste linia ferata, nu am avizat. Am cerut sa avem avizul de la CFR de trecere peste linia ferata. Acolo este si o trecere de pietoni care da in spatiu verde.

Dl. Voda Mircea – daca citim referatul vedem ca se bazeaza pe orarul copiilor dar problema este trecerea de pietoni, dar peste calea ferata nu este amenajat ori sa fie umpluta zona dintre sine sa se amenajeze.

Dl. Primar – vad ca atunci cand vine o solicitare din partea cetatenilor unii consilieri, cu regret spun, nu fac ceva pentru cetateni. Sunt multi vitezomani care atunci cand vad semnul mai reduc viteza, colegii de la sera care intretin spatiul verde pe unde o sa treaca. Nu este obligatoriu ca cetatenii sa treaca peste calea ferata, se poate ajunge acolo si pe alte cai.

Dl. Bunea Teofil – era vorba de siguranta cetatenilor.

Dl. Primar – nu putem sa spunem cetatenilor pe unde sa treaca, ei trec pe unde vor, noi nu putem sa ii dirijam pe unde sa treaca, cetatenii ne-au solicitat o statie nu o pasarela.

Dl. Sim Florin – dl. Mota a-ti luat legatura cu CFR sa vedem daca apare acolo un pasaj?

**Se aproba Hotararea nr. 117 /2014 cu 14 voturi pentru si 3 abtineri (Piaskovski Stanislav, Antal Lehel, Bercea Ioan) si 1 vot impotriva (Mihailescu Alin)**

**12.Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii normei de hrana personalului din cadrul Directiei Politia Locala Tarnaveni.**

Comisia economica- nu avizeaza

Comisia edilitara- nu avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –nu avizeaza

Dl. Gurghean Crisan – am ramas surprins ca o parte din consilieri nu au dat avizul favorabil urmare faptului ca acest proiect vine in baza Hotararii de Guvern care recunoste ca Politia Locala executa actiuni de siguranta rutiera, suntem cuprinsi in misiuni comune cu Politia Nationala, Jandarmeria sau fortele ISU. Eu am intocmit un raport in care am aratat detaliat argumentele noastre. Pentru informare, din discutiile noastre cu colegii nostri din alte localitati, nu a fost primarie in care sa nu se adopte.

Dl. Primar – as vrea sa fac unele precizari, colegii nostri de la Politia Locala care participa la o actiune participa impreuna cu Politia Nationala, cei de la Politia Locala au 800 lei salariu, faptul ca cei de la Politia Nationala beneficiaza de alt salariu, alte sporuri vi se pare normal? dar in misiuni sunt cot la cot. Saptamana trecuta am primit felicitari pentru depistarea unui infractor dat in urmarire nationala. Mi se pare corect ca si ei sa beneficieze de acesti bani.

Dl. Antal Lehel – ce inseamna norma de hrana, eu nu am materialul in mapa, se vor da bonuri de masa sau bani?

Dl. Primar – s-a solicitat acordarea normei de masa de 24 lei/zi conform legii, Politia Locala din Targu-Mures, din Medias beneficiaza deja.

Dl. Mihailescu Alin – aceeasi suma o primeste si celelalte primarii?

Dl. Primar – da, este prevazut in lege.

Dl. Piaskovski Stanislav – avizul comisiei a avut la baza materialul, noi nu am fost impotriva acordarii dar scrie in limita bugetului aprobat, noi nu avem prinsi in buget acesti bani, din cauza aceasta ne-am abtinut. In spirit de solidaritate cu ceilalti colegi din primarie care nu primesc nu am avizat.

Dna. Toma Georgeta – eu sunt de acord sa se acorde tichete de masa la fel ca in celelalte institutii.

**Se aproba Hotararea nr 118 /2014 cu 17 voturi pentru si 1 abtinere (Antal Lehel).**

**13.Proiect de hotarare privind aprobarea transformarii unui post din statul de functii al Bibliotecii Municipale-Biroul Cultura Educatie, in vederea promovarii persoanei contractuale incadrate in acest post.**

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –avizeaza

**Se aproba in unanimitate Hotararea nr 119 /2014.**

**14.Proiect de hotarare privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de asociere nr.585/2007, incheiat intre Municipiul Tarnaveni si Asociatia „Amicitia” Tarnaveni.**

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –avizeaza

**Se aproba Hotararea nr 120 /2014 cu 17 voturi pentru si 1 abtinere (Bunea Teofil).**

**15.Proiect de hotarare privind aprobarea Listei de repartizare a locuintelor pentru tineri, destinate inchirierii, construite din fonduri ANL.**

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –avizeaza

**Se aproba in unanimitate Hotararea nr 121 /2014.**

**16.Proiect de hotarare privind aprobarea raportului de evaluare a utilajelor si echipamentelor din domeniul privat al municipiului Tarnaveni, scoase din functiune si propuse spre valorificare.**

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –avizeaza

**Se aproba Hotararea nr 122 /2014 cu 17 voturi pentru si 1 abtinere (Antal Lehel).**

**17.Proiect de hotarare privind modificarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Tarnaveni nr.62/23.07.2009.**

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –avizeaza

Dl. Primar - nu as fi vrut sa retrag proiectul de pe ordinea de zi, eu propun ca proiectul sa cuprinda doar noile parcuri si sa ramana in continuare modalitatea de eliberare in forma veche, acum nu este chiar OK cand vom gasi o modalitate mai buna vom veni atunci.

Dl. Modorcea Ovidiu – executivul isi retrage pct.2 din proiect- ca amendament.

**Se aproba in unanimitate Hotararea nr 123 /2014.**

**18.Proiect de hotarare privind aprobarea Conventiei de cooperare si a proiectului Politia-Autoritati locale, servicii publice in parteneriat.**

Dl. Piaskovski Stanislav – sunt obligat sa atrag atentia ca incalcam legea pentru ca neavand un caracter de urgenta trebuie sa aiba avizul comisiilor, sunt cu totul de acord cu proiectul.

Dl. Groza Razvan – ati fost de acord cu suplimentarea, se poate suplimenta ordinea de zi cand sunt urgente.

Dl. Bercea Ioan – sunt modificari fata de anii trecuti?

Dl. Primar – luni a venit cererea prin care s-a solicitat prelungirea.

**Se aproba in unanimitate Hotararea nr 124 /2014.**

## **DIVERSE**

Dl. Primar – ati cerut o informare fata de locuintele de serviciu. Prezinta informarea.

Dl. Mihailescu Alin – sunt alti care au depus cereri pentru locuinte de serviciu chiar daca nu sunt medici.

Dl. Primar – aceste locuinte sunt destinate special medicilor.

Dl. Mihailescu Alin – poate sa vina si alti medici si acum sunt ocupate.

Dl. Primar – stiind ca vor veni medici din 2009 am vrut sa achizitionam locuinte dar au fost foarte putini bani alocati si nu am putut sa cumparam.

Dl. Mihailescu Alin – in prezent mai este necesar pentru acesti medici sa ocupe aceste locuinte?

Dl. Primar – se poate face un regulament.

Dl. Fodor Alexandru – as vrea sa atrag atentia asupra starii Casei de Cultura, va rog ca in urmatorul buget din 2015 sa alocam sume pentru ca la sala mare se cojeste tavanul si la WC-uri trebuie facut.

Dl. Primar – avem ceva sponsorizari si dupa sarbatori facem WC.

Dl. Piaskovski Stanislav – am sesizat faptul ca parcarile in solz de pe centru nu sunt bine, am solicitat sa se faca o masuratoare sa se vada care este limita pentru a putea trece masinile pentru ca ar trebui sa se puna o limita de lungime. Am sesizat faptul ca dl. Barbu a scris pe site ca iluminatul se face din economie ceea ce nu este adevarat. Vreau copii dupa contractele de publicitate din 2014.

Dl. Cimpoaca Alin – problema parcarilor de langa trecerile de pietoni, in multe orase sunt amplasati piloni din plastic chiar langa trecere si atunci vezi pietonii din timp nu sar in fata masinii, cheltuielile nu cred ca sunt asa de mari.

Dl. Piaskovski Stanislav - la iesirea de pe str. Gruiete cei de la Lukoil au pus o tabla si nu se vede iesirea pe str. principala.

Dl. Ciulea Pavel – referitor la parcare, este indisciplina din partea soferilor pt. ca el vede ca este mai mare decat este parcare.

Dl. Mihailescu Alin – am venit in august cu cereri de denivelari la trecerile de pietoni.

Dl. Primar – le facem anul viitor, o sa angajam o firma sa le faca.

Dl. Mihailescu Alin – referitor la Sala de Sport au primit asociatiile o adresa ca trebuie sa plateasca o taxa incepand cu 01.01.2015.

Dl. Primar – va rog sa informati Consiliul de Administratie ca este un regulament pe care trebuie sa-l respecte.

Dl. Mihailescu Alin – cred ca sumele care se incaseaza sunt mici si nu se poate intretine.

Dl. Primar – dar si noi contribuim la intretinere.

Dl. Cimpoaca Alin – problema Consiliului de Administratie este ca nu inteleg ca sala este proprietatea Municipiului Tarnaveni si nu a Colegiului Tehnic si functioneaza conform unui regulament. Nu cred ca cu 30 milioane cat se incaseaza pe luna nu se poate intretine o sala.

Dna. Toma Georgeta – ieri am vazut la o emisiune de stiri unde un primar a infiintat un cor iar banii incasati i-a bagat la buget. Vreau ca anul viitor sa fim tratati noi Consiliul Local la fel ca angajatii Primariei, eu sunt mandra ca avem asa un primar si doresc sa fiu alaturi de el la toate activitatile pe care le face.

Dl. Primar – La multi ani! si toate cele ce se cuvin la sfarsit de an. De dimineata ni s-a transmis ca s-a aprobat finantarea pentru cresa.

Dl. Bercea Ioan – as dori sa se cuprinda in bugetul de anul viitor sume pentru taierea copacilor care stau sa cada si sa se vada si de cimitir.

Dl. Sim Florin – au fost si anul acesta, cimitirele le-am curatat tot noi cu toate ca sunt ale bisericilor. In luna octombrie am fost cu cei de la Ocolul Silvic, am facut inventarierea si vom incepe sa taiem. Saptamanal curatam un cimitir cu cei de la Legea 416.

Dl. Bercea Ioan – la iesirea din str. Partizanilor este un stalp care sustinea conductele de incalzire si se iese greu pe str. Principala de el.

Dl. Voda Mircea – discutand cu mai multi apicultori, in zona continutului este o pasune si au venit cu propunerea sa faca o plantatie de salcami.

Dl. Primar – este proprietate particulara. Va multumesc pentru colaborare, pentru toate lucrurile pe care le-am facut impreuna, transmite-ti familiilor dumneavoastra gandurile mele de fericire, bucurie, va doresc sanatate si prosperitate.

Se voteaza presedinte de sedinta pentru luna ianuarie - dl. Piaskovski Stanislav.

Presedinte de sedinta

Secretar