

PROCES VERBAL

al sedintei extraordinare a Consiliului Local Tarnaveni din data de 05.10.2015

La sedinta participa: dl. Primar, dl. Barbu Mircea- reprezentant mass-media, din partea Primariei dnele. Muth Rodica, Coros Maria Elena si dnii. Muth Teodor, Beleanu Celestin.

Presedinte de sedinta este dl. Bunea Teofil.

Sunt prezenți un numar de 12 consilierii.

Lipsesc dnii. consilieri Antal Lehel, Antonya Mihail, Bercea Ioan, Cimpoca Alin, Gligor Dorin, Marcu Florin si Sim Florin.

Se prezinta ordinea de zi :

1. Proiect de hotarare privind validarea modificarilor efectuate prin dispozitia primarului nr.1111/25.09.2015 asupra bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni pe anul 2015 si rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni pe anul 2015.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea cotizatiei municipiului Tarnaveni catre ADI ECOLECT MURES, pentru anul 2015.

Se voteaza in unanimitate ordinea de zi.

- 1. Proiect de hotarare privind validarea modificarilor efectuate prin dispozitia primarului nr.1111/25.09.2015 asupra bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni pe anul 2015 si rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni pe anul 2015.**

Dl. Primar – doresc sa va informez ca eram nevoiti sa facem sedinta respectiva, nu puteam sa tinem pana la sfarsitul lunii materialele, multumesc celor prezenti.

Dl. Piaskovski Stanislav – in primul rand in referatul de specialitate sunt 2 dispozitii, pe care le validam acum sau este una singura? apar doua, la primul punct al doilea paragraf mai zice de Dispozitia 701/2015.

Dna. Muth Rodica – e una, a ramas de la celalalt proiect.

Dl. Piaskovski Stanislav – aveam ca observatie, am cerut din luna august, legat de buget, cheltuielile legate de festival, copii dupa facturi, in mod normal legea spune 20 zile de la solicitare, le-am cerut in 28 august.

Dna. Toma Georgeta – o sa ma abtin de la vot la acest proiect, de fapt intotdeauna nu am votat proiectul de buget, desi la unele capitole trebuie sa fiu de acord, reabilitare strazi trebuie. Vad ca la invatamant nu s-a repartizat nimic, la transport e foarte mult, la pensionari cele 2 Cluburi ale pensionarilor foarte mult, nu stiu aceste Cluburi cheltuiesc asa mult desi sunt 100 de pensionari, pai in oras sunt vre-o 6.000, am vazut ca se fac actiuni, se sarbatoreste Ziua Pensionarilor doar cu 100 de persoane.

Dna. Muth Rodica – pentru ca sunt din sponsorizari pentru Club.

Dna. Toma Georgeta – la Zilele Orasului vreau sa stiu persoanele fizice si juridice care au sponsorizat, sa le multumim. Sigur sunt de acord cu reabilitarea strazilor din municipiu desi de 5 ani insist zona 3 Brazi nu s-a prins nici acum si cred ca nici la anul, desi sper la anul ca vom fi in alta formula si vom reusi sa facem ceva.

Se voteaza cu 9 voturi pentru si 3 abtineri (Piaskovski Stanislav, Mihailescu Alin, Toma Georgeta) - proiect respins.

Dl. Piaskovski Stanislav – in completare la ce am zis si pentru ca am si prins cheltuielile pentru transport, stiti ca am avut discutii interminabile legate de acele hotarari, daca sunt valabile sau nu, pot sa va zic ca parerea mea s-a confirmat am primit raspunsul de la Prefectura ca Hotararea 38 este perfect valabila, iar faptul ca executivul a refuzat in luna august si septembrie sa o aplice isi asuma raspunderea. Am vorbit cu dl. Sim, am zis hai sa facem impreuna o adresa la Prefectura, intrebam si pe altii daca e buna sau nu, nu zic ca ceea ce spun eu este bine, dar am zis haide sa verificam, eu am verificat dar executivul nu a vrut sa verifice. O sa va aduc la urmatoarea sedinta copie a adresei de la Prefectura care spune clar ca Hotararea 38 este valabila.

Dl. Primar – nu despre asa ceva discutam, i-ati spus dl. Prefect sau cui v-ati adresat ca in 19 august a expirat contractul?

Dl. Piaskovski Stanislav – nu, i-am dat copii dupa hotarari si dupa materialele de consiliu si am intrebat o singura fraza, Hotararea 38 este aplicabila in continuare? si mi-a raspuns ca hotararea se anuleaza fie prin revocare, fie prin sentinta judecatoreasca, fie daca hotararea avea un termen de aplicare ca si timp.

Dl. Primar – i-ati spus de contract, ca era expirat?

Dl. Piaskovski Stanislav – ati inteles gresit, si imi sustin pararea ca hotararea nu este anexa la contract, nu s-a luat in baza contractului, hotararea nu are nimic cu contractul, contractul a expirat la 31 iulie si nu ati cerut prelungirea pana la 20 august cand ati semnat un alt contract, in mod normal in urma hotararii se face o anexa la contract.

Dl. Primar – ne spune Prefectura daca e sau nu valabila.

Dl. Groza Razvan –Prefectura isi exprima o parere.

Dl. Piaskovski Stanislav – corect, de asta ma vad nevoit sa ma duc in instanta ca sa demonstreze ca am avut dreptate, pentru ca ati pus intr-o pozitie proasta 4.000 de pensionari, inclusiv dl. secretar care acum sustine una, mie imi spune una si d-voastră alta.

Dl. Groza Razvan –nu, am spus faptul ca eu as fi dat in continuare pentru ca d-voastră ca si Consiliu v-ati asumat responsabilitatea, dar problema este ca atunci cand vine Curtea de Conturi pe ei nu ii intereseaza cine si-a asumat, ca noi executivul am pus-o in aplicare.

Dl. Piaskovski Stanislav –daca era o disputa intre noi era simplu sa fi apelat la cineva care sa verifice.

Dna. Toma Georgeta – am rugat sa mi se spuna cativa sponsori.

Dna. Muth Rodica – o sa se pregateasca o informare pentru sedinta ordinara.

Dl. Primar – Ruck, Tehnic Trust, Aquaserv.

Dna. Toma Georgeta – au fost si persoane fizice?

Dna. Muth Rodica – mai putini.

Dl. Piaskovski Stanislav – sunt persoane fizice care reprezinta societati care au datorii fata de bugetul local si vin si sponsorizeaza in nume propriu.

Dl. Primar – spuneti cine, ce persoane au obigatii?

Dl. Piaskovski Stanislav – dl.Komives a sponsorizat 100 milioane?

Dna. Muth Rodica - dl. Komives nu a sponsorizat.

Dl. Piaskovski Stanislav – inseamna ca cineva vorbeste prosti, o sa verific si o sa imi retrag afirmatia daca nu se verifica.

Dl. Mihailescu Alin – in prima sedinta o sa aflam pozitia Prefecturii fata de Hotararea 38?

Dl. Groza Razvan – parerea mea v-am spus-o, daca o sa trimita Prefectura ceva o sa primiti in sedinta de Consiliu.

Dl. Primar – orice notificare care vine de la Prefectura va informam si intotdeauna v-am informat.

Dl. Mihailescu Alin – si cred ca cineva o sa-si asume responsabilitatea, era asa o indarjire cum ca unii nu am avea dreptate.

Dl. Groza Razvan – dreptatea doar in instanta o sa o aflati pentru ca Prefectura isi exprima doar o parere, nu da legalitatea unui act, nu anuleaza o hotarare.

Dl. Piaskovski Stanislav – da, hotararea se poate revoca prin proprie vointa sau prin instanta.

Dl. Primar – sau poate ataca in instanta Prefectura hotararea pe care o considera ilegala, daca o considera ilegala o ataca in instanta.

Dl. Piaskovski Stanislav – in luna august nu ati revocat hotararea dar nici nu ati atacat-o, in aceste conditii executivul ori o aplică, ori ataca in instanta hotararea de nerevocare.

Dl. Groza Razvan – v-am mai spus ca nu se ia o hotarare de nevotare, de respingere a proiectului.

Dna. Muth Rodica - hotararea nu a trecut in forma cum v-a fost prezentata, era o forma in care lipsea articolul „se revoca”.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea cotizatiei municipiului Tarnaveni catre ADI ECOLECT MURES, pentru anul 2015.

Dna. Toma Georgeta – am o sesizare, numarul de locuitori este 26.663 cand a fost dat de la Statistica?

Dna. Coros Maria Elena – la 01.01.2015 Statistica atata are, recensamantul a fost in 2011, in functie de domiciliu este.

Dl. Primar – aveți o Notă la sfârșit.

Dna. Toma Georgeta – pe liste de vot erau 22.275, doar 3.000 de persoane?

Dl. Primar – adresati-va Statisticii.

Dna. Toma Georgeta – d-voastra trebuia să va puneti întrebarea asa mica e diferența intre numarul de persoane si intre cei cu drept de vot? vi se pare real?

Dl. Primar – nu eu am facut liste de vot.

Dna. Toma Georgeta – vi se pare reala aceasta diferența? Mie mi se pare ireală, nu se poate să avem numai 3.000 de persoane fără drept de vot.

Dl. Primar – nu pot să pun că este ireal din moment ce avem datele de la Statistica, vedeti și d-voastra Notă de la Statistica.

Dl. Voda Mircea – numarul de votanți a fost în 2012 între timp au plecat mulți și acum putem spune că este diferență mică, ar trebui să comparăm diferența cu lista actuală care trebuie să voteze azi.

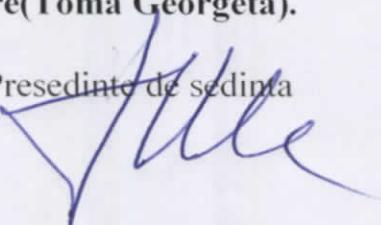
Dl. Groza Razvan – și cei plecați au drept de vot.

Dl. Primar – citeste din adresa de la Statistica. Spune clar că sunt provizorii după domiciliu și vor fi revizuite în decembrie 2015, dacă Direcția

Judeteana de Statistica isi asuma lucrul acesta si ne spune ce rost are sa acuzam pe cineva sau sa tragem pe cineva la raspundere, sunt convins ca nimeni nu o sa aiba exact cifra.

Dna. Toma Georgeta – pui exact nu putem, dar 100-200 dar nu diferenta de 3.000, chiar si Statistica.

Se voteaza Hotararea nr. 112 / 2015 cu 11 voturi pentru si 1 abtinere(Toma Georgeta).

Presedinte de sedinta


Secretar
