

PROCES VERBAL

al sedintei ordinare a Consiliului Local Tarnaveni din data de 31.03.2016

La sedinta participa: dl. Primar, dl.Barbu Mircea-reprezentant mass-media, dl. Stroia Doru - reprezentantul satesc Bobohalma, dl. Lucaci Alexandru- reprezentantul romilor, din partea Primariei dnele. Muth Rodica, Coros Maria Elena, Chirila Monica si dnii. Muth Teodor, Beleanu Celestin, Petru Ovidiu, Bratean Cristian si Dobai Lorand.

Presedinte de sedinta este dl. Fodor Alexandru.

Sunt prezenti un numar de 17 consilieri.

Lipseste dl. consilier Antal Lehel.

Se prezinta ordinea de zi :

1. Proiect de hotarare privind numirea unui consilier local care sa faca parte din Consiliul de Administratie al Scolii Gimnaziale Traian.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea dezmembrarii imobilului situat in incinta Scolii Gimnaziale Traian, str. Republicii, nr.92, inscris in CF nr.50642, Tarnaveni, nr. cad.40642.
3. Proiect de hotarare privind aprobarea suprafetei terenului situat sub centrala termica din cart. Viitorului, aflat in domeniul public al municipiului Tarnaveni.
4. Proiect de hotarare privind aprobarea necesitatii si oportunitatii achizitionarii Bransamentului de apa potabila si a instalatiei de masurare separata a gazului la obiectivul de investitii Amenajarea unui spatiu destinat infiintarii unei crese, in cadrul proiectului „Poti fi mai mult decat mama! Armonie intre viata profesionala si cea privata”.
5. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii anexelor nr.1 si nr.2 ale HCL nr.22/2014.
6. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de Organizare si componenta Serviciului Voluntar pentru Situatii de Urgenta al municipiului Tarnaveni.
7. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii Planului de analiza si acoperire a riscurilor in domeniul situatiilor de urgenta, al municipiului Tarnaveni.
8. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului Serviciului Public de Salubritate al localitatilor judetului Mures.
9. Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional la contractul de concesiune nr.33/2004-cabinet medical dr. Popa Aurelia, situat in Tarnaveni, str. Republicii, nr.35
10. Proiect de hotarare privind acordarea mandatului reprezentantului autoritatii locale pentru a vota in AGA a ADI „AQUA INVEST MURES”, aprobarea Master Planului revizuit pentru sectorul de apa si canal al judetului Mures.
11. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizati, aferenti obiectivului de investitii „Modernizare drum comunal DC83C, cuprins intre DN14A si satul Bobohalma din municipiul Tarnaveni, jud. Mures”.

12. Proiect de hotarare privind aprobarea cofinantarii obiectivului de investitii „Modernizare drum comunal DC83C, cuprins intre DN14A si satul Bobohalma din municipiul Tarnaveni, jud. Mures”.
13. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de fezabilitate si a indicatorilor economici pentru obiectivul „Modernizare piata de zi agroalimentara Avram Iancu”.
14. Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional nr.2 la contractul nr. 94/23.09.2015 de delegare a gestiunii Serviciului de Iluminat Public din municipiul Tarnaveni, prin concesionare.
15. Proiect de hotarare privind validarea modificarilor efectuate prin Dispozitia primarului nr.254/21.03.2016 asupra bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni pe anul 2016 si rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni pe anul 2016

Dl. Fodor Alexandru – pentru ca este ultima sedinta pe care o conduc eu, dati-mi voie sa va multumesc pentru colaborare, pentru atitudinea, competenta si disponibilitatea la dialog si la profesionalism a aparatului executiv din primarie, a fiecarui director si angajat cu care am avut contact si am lucrat impreuna, va doresc sanatate, putere de munca si sa ne intalnim si in legislatia ce vine.

Se voteaza ordinea de zi cu 17 voturi pentru si 1 vot impotriva (Piaskovski Stanislav).

Dl. Piaskovski Stanislav – practica noastra curenta a fost ca pe anumite proiecte de hotarare care se considerau urgente sa fie introduse, il intreb pe dl. secretar, a fost depus un proiect de hotarare care nu apare acum si vreau sa stiu de ce?, este vorba de un proiect privind reducerea impozitului pe terenurile nerezidentiale de la 1% la 0,2% considerand ca 1% este mult mai mare decat in alte orase din tara, s-a adoptat si la Constanta si la Alba aceasta reducere, consider ca era un lucru bun daca era macar supus dezbaterii.

Dl. Primar – ordinea de zi o fac eu sau 1/3 dintre consilieri si nu dl. secretar, in 29 ati depus proiectul, daca citeati Legea 215 la art. 44 scrie ca proiectele trebuie insotite de referatele de specialitate, exceptie face art.39 care spune ca nu trebuie pentru sedinta de indata, nu exista un referat de la compartimentul de specialitate de la taxe si impozite, deci nu putea fi introdus pe ordinea de zi, al 2-lea lucru taxele si impozitele se aproba odata pe an, Constanta a aprobat in decembrie, in noiembrie era termenul limita si noi am aprobat in ultima zi dupa ce proiectul a fost supus spre dezbateri, ati motivat ca nu s-a intrunit comisia de specialitate, nimeni nu va impiedicat sa convocati comisiile, la Alba Iulia in februarie un consilier a initiat un proiect pentru modificarea taxelor si acel proiect a fost atacat in contencios pentru ca legea nu permite modificarea taxelor in cursul anului.

Dl. Piaskovski Stanislav – intradevar nu exista raportul compartimentului de specialitate dar am avut zeci de proiecte pe care le-ati adusa in ultima zi, daca se vroia sa se faca ceva pentru agentii economici din oras se putea face un raport de specialitate chiar daca era nefavorabil, in Codul Fiscal nu scrie nicaieri ca nu putem modifica acum ce am hotarat in luna noiembrie, spune numai ca pentru anul viitor se stabilesc pana in aprilie in anul curent, nicaieri nu scrie ca in 2016 nu putem modifica ceea ce am hotarat in 2015.

Dl. Antonya Mihail – atunci cand am aprobat cotele ati propus reducerea la 1%, si atunci?

Dl. Piaskovski Stanislav – da, dar la vremea respectiva fiind timpul foarte scurt nu am avut vreme sa stau sa le verific.

Dl. Antonya Mihail – dl. Modorcea a propus atunci reducerea.

Dl. Modorcea Ovidiu – am propus sa fie 3 taxe in functie de zonarea orasului.

Dl. Antonya Mihail – eu cred ca este populistica aceasta propunere.

Dl. Primar – la acea vreme nu stia nimeni, anul aceasta sa introduca impozitarea pe terenul de sub constructii, s-a introdus impozitarea primilor 400 metri intravilan, sunt diferente de aplicare a Codului.

Dl. Piaskovski Stanislav – asa cum ati venit in ianuarie si ati modificat taxa de salubritate se putea daca se dorea.

Dl. Primar – aceea e o taxa locala nu tine de Codul Fiscal.

Dl. Fodor Alexandru – daca se poate modifica atunci dna. director o sa ne spuna, inseamna modificat si bugetul orasului atunci, noi am aprobat in noiembrie, dar Normele au aparut in februarie.

Dl. Antonya Mihail – se poate modifica in aprilie acum dar pentru anul viitor.

Dl. Piaskovski Stanislav – nu se poate pentru ca scrie ca de anul viitor se majoreaza, nicaieri nu scrie ca se poate reduce ceea ce am aprobat acum, trebuie mentinut asa sau sa creasca.

Dl. Primar – de ce nu ati propus 0,2%?

Dl. Piaskovski Stanislav – pentru ca nu am stiut la vremea respectiva care este impactul.

Dna. Toma Georgeta – cand ne va spune dna. director?

Dna. Muth Rodica – o sa analizam si vom veni.

Dna. Toma Georgeta – m-au contactat foarte multi agenti economici care intr-un oras asa mic impactul este foarte mare, cred ca ar trebui gasita o solutie mai ales ca a aparut Ordonanta de Guvern care prelungeste termenul de plata a impozitelor, deci exista temei legal, trebuia sa facem un efort sa putem.

Dl. Primar – citeste art. 2 din Codul Fiscal, daca modificam in decembrie o puteam face si ramanea tot anul 2017, asa a facut Constanta in decembrie, au modificat atunci.

Dna. Toma Georgeta – gandesc ca aceste hotarari nu ar trebui sa se faca in sedinta extraordinara tocmai ca sa avem posibilitatea sa ne intalnim.

Dna. Muth Rodica – am avut termen limita.

Dl. Primar – a fost supus spre dezbateri si in ultima zi am venit, nimeni nu a impiedicat sa vina comisiile sa se intalnesca, asa a facut Consiliul Judetean sau la Reghin, greseala nu este nici a d-voastra ca aplicabilitatea a venit in februarie si noi daca stiam ce urmeaza altceva era, Asociatia Municipiilor a cerut punctul de vedere a Ministerului de Finante, la Guvern, cum a fost posibil ca dupa 2 luni sa apara Normele.

Dna. Toma Georgeta – poate ar fi trebuit supus dezbaterii.

Dl. Primar – dar a fost supus dezbaterii, a fost afisat, putea oricine sa vina cu propuneri.

Se voteaza in unanimitate procesul verbal al sedintei din data de 25.02.2016.

1. Proiect de hotarare privind numirea unui consilier local care sa faca parte din Consiliul de Administratie al Scolii Gimnaziale Traian.

Dl. Mihailescu Alin – il propun pe dl. Piaskovski

Dl. Voda Mircea – il propun pe dl. Popa Ovidiu.

Se voteaza pentru dl. Piaskovski Stanislav cu 8 voturi pentru.

Se voteaza pentru dl. Popa Ovidiu cu 8 voturi pentru.

Dl. Piaskovski Stanislav – eu imi retrag candidatura.

Se aproba Hotararea nr. 36 /2016 cu 13 voturi pentru si 5 abtineri (Toma Georgeta, Piaskovski Stanislav, Sim Florin, Marcu Florin, Mihailescu Alin).

2. Proiect de hotarare privind aprobarea dezmembrarii imobilului situat in incinta Scolii Gimnaziale Traian, str. Republicii, nr.92, inscris in CF nr.50642, Tarnaveni, nr. cad.40642.

Comisia economica- avizeaza cu 3 voturi pentru si 1 abtinere

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Dl. Piaskovski Stanislav – care este logica dezmembrarii avand in vedere ca am construit cresa fara dezmembrare, de ce trebuie sa il dezmembram pentru gradinita?

Dl. Primar – pentru ca exista un Program national de dezvoltare urbana, la fel ca si la Asezamantul Cultural, pentru a putea depunde proiectul nu ii intereseaza toata suprafata, Ministerul Dezvoltarii nu preia toata suprafata, ii intereseaza doar suprafata aferenta obiectivului efectiv.

Dl. Voda Mircea – in urma cu vre-o 6 ani a venit un cetatean Popa care a locuit in scoala, parintii lui erau oameni de serviciu, si mi-a spus ca in timpul razboiului in '44, scoala a fost transformata in spital de campanie si ne-a attentionat ca daca sapam in gradina si vom da de oase sa stim ca nu este cimitir ci sunt oasele rezultate din amputari care au fost ingropate acolo.

Se aproba in unanimitate Hotararea nr 37 /2016.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea suprafetei terenului situat sub centrala termica din cart. Viitorului, aflat in domeniul public al municipiului Tarnaveni.

Comisia economica- nu avizeaza cu 2 voturi pentru si 2 abtineri

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza cu 4 voturi pentru si 1 abtinere

Comisia juridica – avizeaza cu 3 voturi pentru si 1 vot impotriva

Dna. Serban Maria – nu particip la vot pentru ca am un interes patrimonial.

Dl. Piaskovski Stanislav – centrala este cumparata sau nu?

Dna. Serban Maria – centrala este adjudecata de la lichidator si predati banii, si nu putem face actele la notar intrucat CF este cu tot ce este acolo, alei de circulatie, parc de joaca pentru copii si ne intereseaza doar centrala, trece in domeniul public dar nu putem

face fara asta prima inscriere si contractul de vanzare- cumparare, trebuie dezmembrat conform CF, fiind pe Legea 85, legea insolventei, se vinde liber de sarcini.

Dl. Sim Florin – in comisie sa incurcat terenul cu cladirea, sarcina era pe cladire nu pe teren.

Dl. Piaskovski Stanislav – de aceea m-am abtinut, dar se poate face dezmembrarea terenului.

Dna. Serban Maria – facem depozit de arhive acolo.

Se aproba Hotararea nr 38 /2016 cu 17 voturi pentru. Dna. Serban Maria nu participa la vot.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea necesitatii si oportunitatii achizitionarii Bransamentului de apa potabila si a instalatiei de masurare separata a gazului la obiectivul de investitii Amenajarea unui spatiu destinat infiintarii unei crese, in cadrul proiectului „Poti fi mai mult decat mama! Armonie intre viata profesionala si cea privata”.

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Se aproba in unanimitate Hotararea nr 39 /2016.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii anexelor nr.1 si nr.2 ale HCL nr.22/2014.

Comisia economica- nu avizeaza cu 2 voturi impotriva si 2 abtineri

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Dl. Piaskovski Stanislav – initial in Comisia Economica eram nelamuriti cu situatia celor 22 Ha, am discutat anul trecut, sa intors proiectul pentru lamuriri dar sa intors tot nelamurit, m-am lamurit ca ramane suprafata de 22 Ha in acte si din cele 22 se inchiriaza 15 Ha, dar raman 22 Ha in acte si urmeaza sa se lamureasca situatia lor, nu putem sa ramanem in patrimoniu cu 22 Ha si ele sa fie 15 Ha.

Dl. Petru Ovidiu – acest lucru se va face in momentul in care se va intabula pasunile, eu am scos de la agricol lista cu cei care au fost pusi pe vechile amplasamente pe vechile pasuni, dupa '90 vechii proprietari trebuiau pusi pe vechile amplasamente.

Dl. Bunea Teofil – ce numar de top au?

Dl. Petru Ovidiu – F 372.

Dl. Bunea Teofil - am reusit sa ajung la o harta, Coasta Sauliei 1 si Coasta Sauliei 2 initial au fost impreuna si topul de acolo este 377 si erau initial 42,77Ha, si daca facem adunarea celor 2 pasuni este acolo terenul, deci lipsesc cele 7 Ha.

Dl. Petru Ovidiu – nu lipsesc cele 7 Ha, in lista apare fiecare persoana cu suprafata si modul de dobandire a terenului, ei au primit terenul pe vechiul amplasament, acolo au avut ei terenul inainte.

Dl. Gligor Dorin – am un interes patrimonial, vreau sa inchiriez si eu pasune si nu o sa votez.

Se aproba Hotararea nr. 40 /2016 cu 17 voturi pentru. Dl. Gligor Dorin nu participa la vot.

6. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de Organizare si componenta Serviciului Voluntar pentru Situatii de Urgenta al municipiului Tarnaveni.

Comisia economica- avizeaza cu 4 voturi pentru
Comisia edilitara- avizeaza
Comisia sociala- avizeaza
Comisia juridica – avizeaza

Dl. Piaskovski Stanislav –aveam nelamurirea legat de echipa de evacuare care este formata din 10 membrii care lucreaza majoritatea la Targu Mures si ei trebuie sa intervina in 45 minute si daca lucreaza la Mures?

Dl. Bratean Cristian – serviciul voluntar se constituie pana intervin pompierii militari, acestia sunt de prevenire, in caz de un cutremur ca exemplu, comisia este in localitati unde nu sunt pompieri, la noi cum sunt, comisia este de prevenire.

Se aproba in unanimitate Hotararea nr 41 /2016.

7. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii Planului de analiza si acoperire a riscurilor in domeniul situatiilor de urgenta, al municipiului Tarnaveni.

Comisia economica- avizeaza
Comisia edilitara- avizeaza
Comisia sociala- avizeaza
Comisia juridica – avizeaza

Se aproba in unanimitate Hotararea nr 42 /2016.

8. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului Serviciului Public de Salubritate al localitatilor judetului Mures.

Comisia economica- avizeaza
Comisia edilitara- avizeaza
Comisia sociala- avizeaza
Comisia juridica – avizeaza

Se aproba in unanimitate Hotararea nr 43 /2016.

9. Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional la contractul de concesiune nr.33/2004-cabinet medical dr. Popa Aurelia, situat in Tarnaveni, str. Republicii, nr.35

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Dl. Bunea Teofil – la fostul Dispensar nr.2 acum sunt 6 apartamente, 2 cabinete medicale au fost cumparate, 1 cabinet concesionat si a mai ramas 1 cabinet, as intreba pe dl. Cimpoaca care este presedintele comisiei, ce faceti cu cabinetul acela?

Dl. Cimpoaca Alin – nu eu sunt presedintele comisiei, este dna. Roman de la Colegiul Medicilor, chiar azi am avut sedinta si s-a stabilit pretul conform evaluarii si v-a fi scos de catre Primarie la licitatie.

Dl. Bunea Teofil – cine are voie sa participe la licitatie?

Dl. Cimpoaca Alin – oricine desfasoara o activitate medicale, cabinet medical, medic de familie, stomatologie.

Dl. Bunea Teofil – si atunci acum 2 ani de ce nu mi-ati dat voie sa particip si eu la licitatie.

Dl. Cimpoaca Alin – d-voastra ati vrut sa participati nu la licitatie ci pe Legea 68 ca medic care isi desfasoara activitate, fiind pensionar nu ati putut participa atunci, dar puteti participa acuma la licitatie.

Se aproba in unanimitate Hotararea nr 44 /2016.

10.Proiect de hotarare privind acordarea mandatului reprezentantului autoritatii locale pentru a vota in AGA a ADI „AQUA INVEST MURES”, aprobarea Master Planului revizuit pentru sectorul de apa si canal al judetului Mures.

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Dna. Toma Georgeta – de ce noi platim apa pluviala si alte judete nu? Mediasul nu plateste apa de ploaie, si noi platim mai mult pentru ca TVA la apa pluviala este de 24% si este mai mare ca la apa de consum, la mine de ex. apa de ploaie nu curge in canal ci in gradina si atunci de ce sa platesc eu apa de ploaie? il rugam pe dl. primar sa ridice aceasta problema in Consiliul de Administratie.

Dl. Primar – in momentul constituirii Companiei s-a facut un statut, au fost cazuri in tara in care cetateni au mers in instanta si au castigat si nu mai platesc apa pluviala.

Dna. Toma Georgeta – orice statut se poate schimba, ar trebui sa ridicati problema in Consiliul de Administratie.

Dl. Primar – degeaba o ridic eu daca nu se aproba, se poate prin instanta de catre cetateni.

Dl. Piaskovski Stanislav – in 2008 sa adoptat statutul cu 5 unitati administrative, in ADI si in Aquaserv majoritar este Primaria Targu Mures si tot ceea ce se hotaraste ei voteaza, au 51%, noi, putem sa propunem dar conteaza ce voteaza ei, se poate da in judecata. Apa de ploaie se stabileste prin lege pe baza rapoartelor de la meteo.

Dl. Primar – la noi se raporteaza de la statia meteo Bobohalma.

Dl. Piaskovski Stanislav – saptamana trecuta am avut Consiliul de administratie si am fost intrebat si nu am stiut ce sa le raspund, a fost o solicitare de la Aquaserv ca sa avem un reprezentant in Consiliul de administratie, de ce nu sa trimis?

Dl. Beleanu Celestin – a venit solicitarea cu o zi inainte de termenul limita si presupunea o documentatie stufoasa ca sa poata candida.

Dl. Piaskovski Stanislav – expira mandatul in Consiliul de Administratie propunerile se fac de catre unitatile administrativ teritoriale catre ADI AQUA INVEST care propun o lista din care AGA aleg cei 5 membrii si 2 rezerve, acum au fost doar 5 membrii si nu au rezerve.

Dl. Primar – in tot judetul s-a trimis odata, cu intarziere.

Se aproba Hotararea nr 45 /2016 cu 17 voturi pentru si 1 abtinere (Toma Georgeta).

11. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizati, aferenti obiectivului de investitii „Modernizare drum comunal DC83C, cuprins intre DN14A si satul Bobohalma din municipiul Tarnaveni, jud. Mures”.

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Se aproba in unanimitate Hotararea nr 46 /2016.

12. Proiect de hotarare privind aprobarea cofinantarii obiectivului de investitii „Modernizare drum comunal DC83C, cuprins intre DN14A si satul Bobohalma din municipiul Tarnaveni, jud. Mures”.

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Se aproba in unanimitate Hotararea nr 47 /2016.

13. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de fezabilitate si a indicatorilor economici pentru obiectivul „Modernizare piata de zi agroalimentara Avram Iancu”.

Comisia economica- avizeaza
Comisia edilitara- avizeaza
Comisia sociala- avizeaza cu 4 voturi pentru si 1 abtinere
Comisia juridica – avizeaza

Dl. Piaskovski Stanislav – doresc sa cer cateva lamuriri privind modul cum se face modernizarea, ca mod de lucru, ca perioada, ce se intampla cu piata in perioada aceasta de 4 luni, nu se poate sa functioneze acolo piata in perioada aceasta si o alta piata inseamna avize, nu reiese din documentatie ce se intampla in aceasta perioada?

Dl. Primar – cand se face amenajarea piata va fi inchisa, se va gasi un alt loc de amenajare a unei mici pieti.

Dna. Serban Maria – este vorba de avize.

Dl. Primar – exista avize provizorii pe perioada respectiva, se vor cere cand se va gasi locatia potrivita.

Dl. Piaskovski Stanislav –cei cu magazinele, ce se intampla cu ei cand se va inchide piata?

Dl. Primar- ei pot functiona pentru ca se lasa 1 metru de la cladiri pe unde se poate circula.

Dna. Toma Georgeta – sa inteleg ca va fi o hala agroalimentara?

Dl. Primar – va fi o piata acoperita cu posibilitatea inchiderii tip hala.

Dna. Toma Georgeta – de ce ne grabim si facem lucrul de mantuiala? Am vizionat site-urile multor primarii din tara si hale, la Campia Turzii, Zalau, comuna Pui-jud. Harghita, care si-au facut hale agroalimentare, de ce sa punem un acoperis care costa atat de mult, de ce nu putem face o hala agoalimentara? Eu propun sa facem o hala agroalimentara chiar daca ne va costa mai mult dar nu are rost sa risipim iarasi banii.

Dl. Primar – dl. inginer va rog sa-i explicati dnei. Toma, ne-ati cerut o parere, aratati-i materialul, proiectul.

Se aproba Hotararea nr 48 /2016 cu 17 voturi pentru si 1 abtinere (Toma Georgeta).

14.Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional nr.2 la contractul nr. 94/23.09.2015 de delegare a gestiunii Serviciului de Iluminat Public din municipiul Tranaveni, prin concesionare.

Comisia economica- nu avizeaza
Comisia edilitara- avizeaza
Comisia sociala- avizeaza cu 4 voturi pentru si 1 abtinere
Comisia juridica – avizeaza cu 3 voturi pentru si 1 abtinere

Dl. Piaskovski Stanislav – cred ca este a 5-6 ora cand discutam despre acest contract care din punctul meu de vedere este nelegal avand in vedere Ordonanta 35 care prevedea termenul de 35 zile si am ajuns la 50 si ceva de zile, ceea ce ni se cere acum sa modificam contractul ca si perioada de executie inseamna sa incalcam Caietul de sarcini si conditiile de licitatie pentru ca termenul de 6 luni era fixat in Caietul de sarcini, a modifica acum conditiile ar fi sa incalcam legea, probabil ca cel care a proiectat a gresit

dar nu vad de ce trebuie sa suportam noi, solicitarea celor de la Flasch a fost facuta de la inceputul lui februarie, daca era o problema asa de urgenta se putea discuta intr-o sedinta extraordinara sau sa discutam macar la sedinta din februarie, din punctul meu de vedere este ilegala solicitarea, pe de alta parte poate ne poate spune dna. care urmareste contractul cate lampi s-au montat din cele 2300 lampi care trebuiau pana azi, cred ca le acoperim neputinta lor de a respecta contractul.

Dna. Chirila Monica – receptii provizorii au fost facute pe 681 lampi, ce reprezinta 30%, la receptia facuta acum 2 saptamani.

Dl. Piaskovski Stanislav – el trebuie sa aiba acum 2300 lampi montate si sa spunem ca acum are 1000.

Dl. Chirila Monica – in momentul in care am primit adresa de la Bucuresti noi a trebuit sa verificam, sa cerem parerea proiectantului, care a trebuit sa vina la fata locului sa vada despre ce este vorba, constructorul are un program cu furnizorul, el modificand graficul, pana nu aveau o situatie pe care noi sa o acceptam nu puteau sa continue furnizarea de lampi.

Dl. Piaskovski Stanislav – furnizorul lui de lampi trebuia sa furnizeze pana azi 2300 lampi, au constat ca 100 lampi nu erau corespunzatoare, dar trebuia sa aiba montate 2200 lampi.

Dna. Chirila Monica – au asteptat avizul nostru si nu intotdeauna vremea le-a permis sa lucreze.

Dl. Piaskovski Stanislav – daca ei in 6 luni au montat 600-1000 lampi cum credem ca in 30 zile o sa monteze 1600?

Dl. Primar – pentru ca a fost vremea rea, ger, vant si ploaie si nu au putut sa lucreze.

Dl. Piaskovski Stanislav – este un contract care are acordul partilor, daca ei au acceptat ca in 6 luni atunci...

Dl. Primar – daca nu il stopati atata poate era gata.

Dl. Piaskovski Stanislav – daca nu modificati termelele, Ordonanta 34 este pe achizitii publice iar Ordonanta 35/2013 o modifica numai pentru contractele de concesiune a serviciilor publice si care spune ca termenele sunt de 35 zile.

Dl. Dobai Lorand – conform contractulul 94 se poate modifica orice conditie prin act aditional, avem solicitarea de la Flasch, avem aprobarea celor care au intocmit caietul de sarcini si acum putem sa venim in fata d-voastra cu proiectul de hotarare. Termenul pentru comenzi la lampi este de 42 zile iar 18 pentru a executa montarea celor 80 corpuri.

Dl. Piaskovski Stanislav – ei aveau obligatia sa vina si sa viziteze amplasamentul si sa stie de atunci neregularitatile de acum, nu acum dupa 5 luni.

Dna. Chirila Monica – a vizita amplasamentul nu inseamna sa faci un audit, el nu stia ca o sa castige.

Dl. Piaskovski Stanislav – in Caietul de sarcini scria ca trebuie sa-si faca proiectul iluminotehnic.

Dna. Chirila Monica – acela este altceva.

Dl. Piaskovski Stanislav – un lucru este cert, au trecut 6 luni si ei au montate 600-700 lampi din cele 2300.

Dl. Primar – si-au justificat intarzierea, in plus a fost si timpul.

Se aproba Hotararea nr 49 /2016 cu 13 voturi pentru, 1 vot impotriva (Serban Maria) si 4 abtineri (Marcu Florin, Bunea Teofil, Mihailescu Alin, Toma Georgeta)

15. Proiect de hotarare privind validarea modificarilor efectuate prin Dispozitia primarului nr.254/21.03.2016 asupra bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni pe anul 2016 si rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni pe anul 2016.

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Se aproba in unanimitate Hotararea nr 50 /2016.

DIVERSE

Dna. Serban Maria – personalul angajat la SMURD este format dintr-o echipa de 3 membrii, 2 paramedici si 1 angajat civil al Primariei, lucreaza in teren atat sambata si duminica cat si in sarbatori, lucreaza 24 din 24 ore, ei sunt supusi la riscuri de accidente si agresiuni, ei sunt nemultumiti ca lucreaza cot la cot cu colegii de la MAI care au alta grila de salarizare, ei cer daca se poate sa fie platiti in zilele de sambata si duminica si sarbatorile legale conform Codului Muncii, o norma de hrana ca si la Politia Locala si acordarea sporului de urgenta conform OUG 35/2015, salariile sunt mici, sunt o echipa cu cei de la MAI dar diferentele sunt foarte mari, sunt convinsa ca se face pe lege tot ce se poate face, nu mi se pare corect sa fie asa o discrepanta mare.

Dl. Primar – ca exemplu, cei de la asistenta sociala sunt incadrati ca si cadrele medicale si li s-a dat 25%, celorlalti nu li s-a dat, si cei de la evidenta populatiei au 2 grile de salarizare, ce se poate pe lege se face.

Dl. Sim Florin – nu se poate trece la Politia Locala?

Dl. Primar – nu, este lege care prevede 1 angajat la 1000 de locuitori, acum se doreste o propunere de proiect de 1 lucrator la 500 locuitori, mai mult acum ni s-a comunicat ca vom putea sa angajam alti 4 politisti comunitari.

Dna. Serban Maria - foarte bine ca suplimentam numarul lor pentru ca ieri-alaltaieri era o anumita categorie sociala in fata la biserica in centru cu fundul pe bordura, mancau seminte si aruncau pe jos, am sunat si am zis sa mearga si sa ia masuri, am verificat si s-au mutat de pe partea dreapta pe partea stanga dar macar nu mai faceau mizerie.

Dl. Piaskovski Stanislav – dar avem camere de luat vederi, s-a spus ca vor vedea si vor lua masuri.

Dl. Modorcea Ovidiu – exista Asociatia pentru SMURD, daca ei s-ar angaja sa acopere aceste cheltuieli suplimentare si noi sa facem un contract strict pe banii acestia, asa cum avem cu Fanfara, de colaborare si sa le acordam suma care trebuie, dar sa fim siguri ca acesti bani nu ajung in alta parte.

Dl. Primar – nu se poate, ei sunt angajati, cu Fanfara, cu Junii, cu Kokenes avem protocoale de colaborare.

Dl. Piaskovski Stanislav –am discutat data trecuta de contractul cu ISO sesizat de Curtea de Conturi, atacat in instanta, pierdut in instanta si voiam sa intreb pe dl. primar legat de acest contract, poate ne spuneti cum sa reusit ca in 2013, in urma raportului

Curtii de Conturi sa se faca un prejudiciu de 3 miliarde 786 mii lei, raport publicat pe site Curtii de Conturi Mures.

Dl. Primar – nu mai mintiti, in raportul Curtii de Conturi din 2014 exista contractul de consultanta pentru apa Bobohalma pe care ni l-a imputat, intrebati ca acum sunt in control.

Dl. Piaskovski Stanislav – in afara de cele 2 contracte de consultanta la care face referire, exista la nivelul UATM Tarnaveni un prejudiciu de 3786 lei, asa scrie pe site publicat in 2014 la activitatea din 2013, daca ei mint atunci mint si eu.

Dl. Primar – dna. director spuneti-ne acum, dl. Piaskovski spune ca am prejudiciat bugetul local cu 3 milioane 700 mii lei, prejudiciu constatat de Curtea de Conturi.

Dna. Muth Rodica – in raportul din 2014 au fost niste diferente, nu este finalizat, suntem in instanta, nu avem sentinta, nu se poate discuta de prejudiciu pana suntem in instanta, au fost verificari, se refera la acele diferente pe contractul colectiv care ulterior au fost exonerate pe lege, o parte au fost amnistiate.

Dl. Piaskovski Stanislav – cifra este sau nu corecta?

Dna. Muth Rodica – nu, pentru ca au fost exonerate ulterior, ne-am judecat cu Curtea de Conturi Bucuresti, suntem la Curtea de Apel, a fost contractul colectiv pana in 2014.

Dl. Primar – nu e vorba de prejudiciu, sunt drepturi salariale, cand a venit guvernul Ponta in 2014 a spus amnestie fiscala, despre asta a fost vorba, in raportul Curtii de Conturi, asa cum v-am spus si data trecuta a aparut contractul de consultanta alimentare cu apa Bobohalma care a fost platit jumatate si controlul intern ISO.

Dna. Muth Rodica – da si drepturile din contractul colectiv au fost exonerate, acum se verifica si pe 2014 si se va face un raport in care se vor stinge aceste obligatii.

Dl. Piaskovski Stanislav – dar exista acum, ca o sa fie exonerat este altceva.

Dl. Mihailescu Alin – colegul a citit de pe site, stiu ca suntem in pragul alegerilor dar este prea mare incrancenarea.

Dna Muth Rodica – se stie ca noi pentru drepturile salariale ne judecam tot timpul, nu exista acest prejudiciu la aceasta ora.

Dl. Piaskovski Stanislav – deci raspunsul corect era ca nu exista prejudiciu, sa constata, s-au exonerat, nu stiu din cele 3786 cate s-au exonerat, cu cate suntem in instanta.

Dl. Primar – suntem in instanta cu consultanta de la Bobohalma, 26 mii lei este consultanta si 39 mii cu ISO, ce ele suntem in instanta.

Dl. Piaskovski Stanislav – eram multumit de raspuns daca mi se spunea ca din cele 3786 atatea s-au exonerat, cu atatea suntem in instanta si au mai ramas asta.

Dl. Stroia Doru – azi au venit de la Aquaserv sa ne ia contorul pentru ca trebuie facut contract la Caminul Bobohalma, s-a discutat cu dl. Chis si ne-a mai lasat o saptamana, dar trebuie facut contract, nu este legata apa dar sa nu se ia contorul jos.

Dl. Voda Mircea - sa dat aprobare la intersectia str. Porumbeilor cu Eminescu, au ridicat trotuarul de o luna si ceva si nu sa pus la loc, nu se mai poate trece pe trotuar.

Dl. Sim Florin – a venit cu cererea de placi sa completeze trotuarul, maine o sa trimitem de la urbanism sa vada ce este acolo.

Dl. Bunea Teofil – am o reclamatie de la vecinii barului Vegas pe 1 Decembrie 1918, ca nu respecta contractul pe care il au cu Primaria, nu respecta programul, ei inchid la 1-3 noaptea, e galagie, in contract scrie ca trebuie sa aiba acordul vecinilor si ei nu o au.

Dl. Primar – stim, a venit in 15 ianuarie cu un tabel xerox nu in original, zona a fost monitorizata, au fost facute masuratori, dl. a zis ca se va conforma, sa remediat problema intre timp.

Dl. Mihailescu Alin – domeniul public care este folosit ca parcare, nu s-ar putea trasa cele 2 spatii ca parcari, cel de la Colegiul Tehnic si de la Gimn. Avram Iancu pe str. Scolii, mai este o solicitare, e spatiu verde care se continua de la Spitalul de Copii pana la prima casa, nu e practic nimic si s-ar putea prelungi si sa se faca o parcare pentru ca sunt foarte multe masini. La biserica la parintele Serban se parcheaza masinile pe pavele si apoi ne miram ca tine materialul 1-2 luni.

Dl. Primar – acolo sunt ale bisericii, parintele a spus ca vrea sa rearanjeze pavelele si apoi o sa puna ceva.

Dl. Mihailescu Alin – mai este o solicitare, cererile pentru trecerile de pietoni se pot face de catre cetateni catre Politie, dl. Fodor la Bozias a intrebat daca se poate.

Dl. Primar – nu se prea incadreaza pentru ca acolo sunt 2 treceri de pietoni, este si statie de autobuz.

Dna. Toma Georgeta – sa va dau ca exemplu calculat de un agent economic din zona D, la Tarnaveni impozitul de 1% este 1303 lei iar in Bucuresti sau Cluj cu cota de 0,2% este de 261 lei, iata de ce agentii economici sunt foarte suparati, tot cetatenii intreaba de ce ati ales sa modernizati parcul de la Casa de Cultura si nu igienizarea in Casa de Cultura? Pentru dl. viceprimar pe str. Paltinis a aparut un camin de vizitare, de ce, ce se intampla?

Dl. Primar – la capatul retelei de apa se face un camin de vizitare pentru verificare, sunt 6 in oras, Casa de Cultura este cuprinsa pe reparatii si acolo intra si igienizarea, s-a facut parcul pentru ca era impracticabil trotuarul.

D. Mihailescu Alin – praful se poate sterge pentru ca nu se poate respira acolo, sunt paianjeni pe pereti.

Dl. Primar – trebuie schimbata scena pentru ca la fiecare spectacol se ridica praful, Asociatia Kokenes are o folie care o pun la fiecare repetitie.

Dl. Fodor Alexandru – sunt suluri de tarchet care se monteaza la repetitii, se lipesc si atunci nu mai iasa praful, nu se poate pune permanent pentru ca nu se mai pot bate cuie in el in cazul spectacolelor de teatru. Daca se poate cuprinde in buget o dezinsectie in parcuri si alei impotriva capuselor si a tantarilor.

Dl. Primar – este cuprins in buget dar sa vina vremea buna ca sa putem face.

Dl. Fodor Alexandru – pe strada spre gara mare a vazut cineva cum arata poarta respectiva?

Dl. Primar – are autorizatie, pe Legea 50 nu se poate ingradi cum sa isi faca gardul, decat acolo unde sunt monumente de partimoniu.

Se voteaza cu 1 abtinere (Toma Georgeta) presedinte de sedinta pentru luna aprilie
- dna. Mandroiu Armina.

Presedinte de sedinta

Secretar