

PROCES VERBAL

al sedintei ordinare a Consiliului Local Tarnaveni din data de 27.10.2016

La sedinta participa: dl. Primar, dl. comisar sef Ceteras Ioan – comadantul Politiei Tarnaveni, dl. Mircea Barbu -reprezentant mass-media, dna. Stroia Merinuta - reprezentantul satesc Bobohalma, dl. Lucaci Alexandru- reprezentant romi, din partea Primariei dnele. Muth Rodica, Barbu Cristina si dnii. Beleanu Celestin, Petru Ovidiu, Muth Horatiu.

Presedinte de sedinta este dl. Ciulea Pavel.

Sunt prezenti un numar de 18 consilieri.

Lipseste dl. consilier Fodor Alexandru.

Se prezinta ordinea de zi :

1. Proiect de hotarare privind revocarea Hotararii Consiliului Local nr.60/2015
2. Proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii a 5 trupuri de pasune din domeniul public al municipiului Tarnaveni
3. Proiect de hotarare privind stabilirea chiriilor pentru locuintele ANL situate in Tarnaveni, str.Aleea Garii, nr.15.
4. Proiect de hotarare privind modificarea cotizatiei anuale la Asociatia Secretarilor de municipii.
5. Proiect de hotarare privind aprobarea preluarii unui teren in domeniul public al municipiului Tarnaveni
6. Proiect de hotarare privind desemnarea expertului local pentru problemele romilor
7. Proiect de hotarare privind unificarea a trei imobile (teren)
8. Proiect de hoatarare privind aprobarea suprafetelor unor terenuri din domeniul public al mun. Tarnaveni pentru inscrierea provizorie in CF
9. Proiect de aprobarea suprafetelor unor terenuri care fac parte din domeniul public al municipiului Tarnaveni
- 10.Proiect de hotarare privind necesitatea si oportunitatea achizitionarii unor lucrari, servicii si produse pe anul 2016
- 11.Proiect de hotarare privind aprobarea executiei bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni la data de 30.09.2016
- 12.Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni pe anul 2016

Dl. Ciulea Pavel – avem pe ordinea de zi 12 puncte si se cere suplimentarea cu inca 1 punct- aderarea la Asociatia Aqua Invest a unor comune.

Se voteaza in unanimitate suplimentarea ordinii de zi

Se voteaza in unanimitate ordinea de zi cu completarea adusa.

Se voteaza in unanimitate procesul verbal al sedintei din data de 29.09.2016

Dl. Ciulea Pavel – înainte de a trece la discutarea proiectelor dam cuvantul dl. comandant.

Dl. Ceteras Ioan - este prima participare a mea la o astfel de intalnire, vreau sa va prezint cateva date privind activitatea desfasurata de Politia Tarnaveni in cele 9 luni ale anului 2016, o sa va prezint principalii indicatori ai nostri, realizarile si nerealizarile pe care le avem. Infracționalitatea sesizata in primele 9 luni au fost 510 infractiuni sesizate, cu un + de 6 fata de aceeași perioada a anului trecut, 160 furturi fata de 172 anul trecut, o crestere la loviri si alte violente de la 99 la 101, violare de domiciliu 6 de la 2, vatamare corporala din culpa 43 fata de 36, lipsire de libertate 2 fata de 0 anul trecut, talhării 7 fata de 5 , o scadere la violuri de la 2 la 1, crestere la santaj de la 1 la 3, infractiuni la regimul rutier scadere de la 43 la 31, inselaciune 13 la 18, delapidare 6 la 2, alte infractiuni crestere de la 122 la 132, avem crestere pe infractiunile de lovire si din punctul meu de vedere vor continua avand in vedere conditia socio-economica cartierele defavorizate, cele mai multe infractiuni le avem din aceste zone, si sesizarile la 112 foarte multe raportat la aceste categorii de persoane. In cele 9 luni au fost 560 interventii ale politiei ca urmare a apelului la 112, majoritatea au fost comise in cartierele defavorizate. Volumul infractiunilor sesizate la nivelul judetului, suntem municipiul cu cea mai multa infractionalitate sesizata la numarul de locuitori, majoritatea infractiunilor vin din sfera-violare, lovire, distrugere, este un fenomen pe care trebuie sa-l tratam cu maxima atentie si responsabilitate, nu sunt incaierari de strada majore, infractiuni grave, dar trebuie sa le solutionam si sa implicam resurse, mijloace. Suntem pe locul 1 la categoria infractiunilor economico-financiare, Politia Tarnaveni nu are structura specializata pe criminalitate economica si cu toate acestea reusim sa gestionam situatia, suntem cu 186 infractiuni la 100 de mii de locuitori. O problematica a Politiei municipiului sunt furturile din locuinte, sau inregistrat 54 furturi din locuinte, din care majoritatea din locuinte locuite temporar sau nelocuite, sunt furturi din anexe, prejudiciile sunt mici, a fost depistat un grup de minori care au comis mai multe furturi in acest an. Un lucru bun, in ultimele 2 luni nu ne-am inregistrat cu furturi din locuinte comise de infractori specializati, avem in 2016 o crestere la furturile din locuinte. La Tarnaveni au fost 54 furturi, la Sighisoara 43 si la Targu Mures 164, ca si date comparative. Avem scadere la infractionalitatea stradala, sunt multe infractiuni fara pericol deosebit dar prin locul in care sunt savarsite creaza o stare de disconfort social si nesiguranta in randul cetatenilor, au fost 28 infractiuni stradale cu -3 fata de perioada anului trecut, din care 7 talhării cu +2 fata de anul anetrior, la toate infractiunile de talhărie au fost initial cu autori necunoscuti, la unele s-au indentificat infractorii si la unele s-a recuperat prejudiciul, au fost persoane arestate preventiv, la toate ne-am folosit de sistemul de supraveghere a orasului, multumesc autoritatilor pentru investitia facuta in acest domeniu, acest sistem de supraveghere ne ajuta foarte mult. Am avut situatie urmare a sistemului de supraveghere in mai putin de 2 ore au fost identificati autorii si recuperat prejudiciul. Cele mai multe infractiuni au fost comise in ianuarie, februarie, din cele 7 infractiuni de talhărie 5 au fost in primul trimestru al anului. Din cele 28 infractiuni stradale 16 au fost pe timp de noapte si 12 pe timp de zi. In concluzie se poate aprecia faptul ca cele mai multe infractiuni stradale au fost furturi din autoturisme, mai ales in zona pietei de zi, in trimestrul al III-lea nu au fost furturi din auto. Furturile din buzunare, genti au fost 5 comparativ

cu anul trecut cand au fost 11, au fost comise in zona pietei de zi, se pare ca ne viziteaza infractori din alte localitati, noi ii cunoastem, desfasuram activitati in zona si incercam sa ii indepartam si sa-i descurajam ca sa nu mai poata comite asemenea infractiuni. La infractionalitatea stradala municipiul Tarnaveni se afla in urma celorlalte municipii cu 127 infractiuni stradale la 100 mii de locuitori. Un ex. semnificativ o talharia stradala in 25 august cand la orele 23 o persoana a fost acostata si deposedata de 3 tineri care i-au luat 120 lei si 1 telefon mobil, autorii sunt minori intre 14-16 ani, s-a recuperat prejudiciul, in mai a fost un cetatean german victima a unei talharii stradale, ne-am folosit de inregistrările video si autorii au fost arestati. Pe minori nu ii aresteaza ci ii trimitem in judecata si eventual o sa primeasca o pedeapsa de supraveghere iar la ceilalti calificati legea penala le da dreptul sa se impaca cu partile si ne anuleaza toata activitatea. Avem cresteri la infractiunea de inselaciune, o crestere de la 13 la 18, escrocii stiu ca daca se dovedeste inselaciunea se pot impaca cu persoanele prejudiciate si noi nu avem decat solutia de a clasa dosarul respectiv. Au fost aplicate 733 sanctiuni contraventionale, pe Legea 61- linistea si ordinea publica sunt 383 sanctiuni. O activitate foarte intensa s-a desfasurat si pe linie de evidenta a populatiei, au fost 440 persoane verificate, s-a pus accent pe punerea in legalitate a persoanelor. Avem compartimentul sisteme de securitate dar de la sfarsitul lunii martie nu mai avem lucrator, este o linie importanta de munca, paza bunurilor la societati, transport valori, speram ca la inceputul luni decembrie sa avem 1 lucrator specializat, au fost aplicate 8 sanctiuni pe Legea 333 si au fost avizate 11 planuri de paza. La regimul rutier s-au produs 10 accidente grave o scadere cu 41%, nu au fost persoane decedate, avem 11 raniti grav cu -6. Politia rutiera Tarnaveni este fruntasa la nivel judetean, este pe primul loc ca si activitate de constatare si prevenire. Accidentele au fost majoritatea ca urmare a vitezei neadaptate la conditiile de drum, viteza neregulamentara. Ca si concluzie in primele 9 luni ale anului, ca infractionalitatea sesizata este in crestere iar cele de natura judiciara sunt in scadere, nu au fost violente cu urmari grave. Ne angajam sa facem fata deficitului de personal, lucram la mai putin de 2/3 din efectiv si este un efort mare din partea lucratorilor, dar suntem hotarati sa mergem mai departe si sa obtinem rezultate bune. In domeniul de partulare avem sprijinul Politiei Locale si Jandarmeriei, speram ca in perioada urmatoare urmare a incadrarilor sa acoperim deficitul de personal si sa obtinem rezultate mai bune, conditia este si sa se imbunatateasca conditia socio-economica a unei paturi largi de populatie si atunci fenomenul de combatere va fi mai acceptabil. In domeniul scolar nu au fost incidente, se asigura prezenta efectivelor in zona scolilor. Avem scaderi la furturile din societatile comerciale. Din punctul de vedere al Politiei Tarnaveniul este un oras care nu prezinta un pericol, o problema de siguranta publica.

Dl. Antonya Mihail – ati vorbit de spargeri de locuinte si ati specificat ca este un grup specializat, din pacate si eu am fost printre cei la care li s-a spart locuinta, ati dat de urma lor?

Dl. Ceteras Ioan – sunt situatii in care au fost dovedite fapte comise de acele persoane dar sunt cazuri in care nu exista lipsa de probatiune sau nu am avut colaborarea cetatenilor ca sa incepem o probatiune.

Dl. Dordea Cornel – pentru cazurile de infractiuni dovedite exista o posibilitate de a publica poze cu acesti infractori ca cetatenii sa ii cunoasca, daca o campanie de informare cu ceva timp inainte ar putea pune cetatenii in garda.

Dl. Ceteras Ioan – nu si de la biroul de informare a presei se dau doar initialele, campanii se fac cel putin de 1-2 ori pe an, se impart fluturasi.

Dl. Cimpoaca Alin – s-au luat masuri pentru cei care fac drifturi in jurul sensurilor giratorii?

Dl. Ceteras Ioan – din pacate nu s-a aplicat nici o sanctiune, dar este greu sa aplici sanctiunea doar prin flagrant.

Dl. Cimpoaca Alin – o alta problema este cersetoria, ieri la Lidl erau 12 persoane care cerseau, nu s-ar putea sa se gaseasca alta solutie ca degeaba ii amendati, nu s-ar putea lua masura ca cei care sunt prinsi de mai multe ori sa li se ia ajutorul social pentru ca au o sursa de venit.

Dl. Ceteras Ioan – ar fi o situatie ideala dar din pacate in combaterea acestui fenomen cerem sprijinul comunitatii, patrurile noastre trec pe la aceste centre dar nu pot asigura paza lor.

Dl. Primar – se cerseste in parcare la magazine, in fata lor, ar trebui si proprietarii sa ia masuri.

Dl. Ceteras Ioan – este un fenomen si pe langa populatia defavorizata a municipialitatii mai vin si din localitatile invecinate care comit tot felul de delicta, chiar ieri a fost condusa la sectie o persoana de sex feminin prinsa la furat si pana sa i se ia declaratie a inceput sa mimeze ca o doare inima, sa faca circ la 10-12 ani pe care ii avea, deci scoala strazii o avea formata, dorea sa o lasam sa plece.

Dl. Mihailescu Alin – referitor la legea penala care permite impacarea cu infractorii, cred ca suntem de acord cu totii ca este o prostie, nu se poate modifica aceasta lege?

Dl. Ceteras Ioan – la nivelul Politiei si Parchetului s-a creat o statistica pentru aceste infractiuni, tocmai pentru a se dezbate, cerintele noastre au fost ca nu este in regula aceasta situatie dar nu putem decide noi.

Dl. Piaskovski Stanislav – vreau sa va multumesc in numele meu si al colegilor mei pentru activitatea depusa, stiu ca sunteti nemultumiti, incercam si noi sa ajutam politia, sunt si lucruri la care inca nu le-am gasit rezolvare, de ex. trecerile de pietoni din dreptul liceelor, se fac blocaje, podul care prezinta riscuri, ori dimineata intre 7.45-8.00 sunt si 4-5 masini pe pod, cred ca daca am achizitiona semafoare cu buton s-ar mai putea fluidiza traficul.

Dl. Ceteras Ioan – si eu ma confrunt cu aceasta situatie, semafoarele cu buton nu sunt bune pentru ca fiecare cetatean o sa apese pe buton, in alte orase unde sunt s-a renuntat la ele.

Dl. Piaskovski Stanislav – este o problema si cu masinile mai mari care parcheaza in spic pe centru si ca sa le depasesti trebuie sa calci linia continua, poate ar trebui limitata lungimea masinilor macar in anumite zone ca ex. trecerile de pietoni, ma gandesc ca actiune preventiva poate ar trebui sa adoptam si noi sistemul de placute de avertizare ca este supravegere video.

Dl. Primar – este, e obligatoriu ca localitatile care au supraveghere video sa aiba montate placute cu “zona supravegheata video” la intrarile in localitate.

Dl. Ceteras Ioan – cer sa se prevada o extindere a acestei supravegheri video si in alte zone, de multe ori nu avem ca probe decat aceste supravegheri, infractorii

sunt din ce in ce mai calificati si cate odata singurul mijloc de ai prinde este aceasta supraveghere video.

Dl. Ciulea Pavel – actele de identitate de care au nevoie la alegerile care vin.

Dl. Ceteras Ioan – sa se prezinte, noi ne dam tot concursul sa facem verificarile care trebuie dar sunt si persoane care nu au CNP, nu au inregistrata nasterea si aceasta se stabileste foarte greu prin instanta, cand trebuie dus la medicina legala sau la instanta nu ii gasim pentru ca nu doresc sa vina.

Dl. Primar – avem in 2016 cu 6 infractiuni mai multe decat in 2015, zilele trecute am vazut un reportaj la televizor in care zicea ca 65% din sesizarile la 112 sunt nefondate, la acest aspect Tarnaveniul este campion, multe sesizari sunt facute cand se cearta in familie si se reclama intre ei, sunt multe sesizari ca sunt bolnavi si se solicita ambulanta iar cand ajung la spital pleaca, cred ca salvarea este taxi.

Dl. Ceteras Ioan – este prevazuta sanctiune contraventionala dar nu putem sa-i constrangem pentru ca acele persoane sunt insolvabile si ne spun in fata sa scriem amenda cea mai mare pentru ca nu ii intereseaza, un plus de 6 infractiuni nu este un nr. care sa ingrijoreze, dar trebuie luate masuri.

1. Proiect de hotarare privind revocarea Hotararii Consiliului Local nr.60/2015

Comisia economica- avizeaza cu 5 voturi pentru

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza cu 5 voturi pentru

Dl. Primar – a fost predat in 2015 podul catre Compania Nationala de Stat in Investitii, intre timp s-a aprobat finantarea de cate Ministerul Dezvoltarii si atunci ni s-a recomandat sa se revoce HCL pentru a nu solicita o finantare din 2 locuri pentru acelasi obiectiv.

Se aproba in unanimitate Hotararea nr. 41 /2016.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii a 5 trupuri de pasune din domeniul public al municipiului Tarnaveni

Comisia economica- avizeaza cu 5 voturi pentru si are propuneri

Comisia edilitara- avizeaza cu propuneri

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza cu 5 voturi pentru

Dl. Incze Csaba – comisia economica vine cu propunerea sa reducem pasul de licitatie de la 30 lei la 10 lei.

Dl. Gligor Dorin – comisia edilitara propune sa fie trecuta precizarea ca din 06 decembrie pana in 23 aprilie sa se interzica pasunatul. Eu precizez ca nu o sa particip la vot.

Se voteaza in unanimitate amendamentul propus de Comisia Economica.

Se voteaza in unanimitate amendamentul propus de Comisia Edilitara.

Dl. Incze Csaba – in comisie sa ridicat problema cine va urmarii problema pasunilor?

Dl. Primar – compartimentul agricol.

Dl. Secretar – scrie in fisa postului.

Dl. Piaskovski Stanislav – era bine sa se treaca si in contract cine urmareste, in caz de ceva la cine sa se adreseze.

Se aproba Hotararea nr. 42 /2016 cu 17 voturi pentru. Dl. Gligor Dorin nu participa la vot.

3. Proiect de hotarare privind stabilirea chiriilor pentru locuintele ANL situate in Tarnaveni, str.Aleea Garii, nr.15.

Comisia economica- avizeaza cu 5 voturi pentru

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza cu 5 voturi pentru

Dl. Secretar – am primit anexa modificata pentru ca intre timp au mai adus adeverinte de venit si s-a recalculat.

Se aproba in unanimitate Hotararea nr. 43 /2016.

4. Proiect de hotarare privind modificarea cotizatiei anuale la Asociatia Secretarilor de municipii.

Comisia economica- nu avizeaza cu 5 abtineri

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica –nu avizeaza cu 3 abtineri si 2 voturi impotriva

Dl. Piaskovski Stanislav – ultima data cand a fost in discutie nu am aprobat cresterea la 300 lei, Asociatia Municipiilor este o asociatie a unor autoritati administrativ teritoriale, Asociatia Secretarilor este o asociatie cu statut juridic a unor persoane fizice care sunt secretari ai municipiilor, dupa lege este o asociatie privata.

Dl. Secretar – functioneaza in cadrul AMR, nu este separata.

Dl. Piaskovski Stanislav – care este raportul juridic intre As. Municipiilor si As. Secretarilor?

Dl. Secretar – statutul Asociatiei Municipiilor prevede ca in cadrul asociatiei se organizeaza corpuri profesionale si acolo este organizat corpul secretarilor, a arhitectilor, corpul contabililor.

Dl. Piaskovski Stanislav – Asociatia Secretarilor este o asociatie inregistrata la registrul asociatiilor in care membrii sunt persoane fizice, intre aceasta asociatie

si Primarie nu exista nici un raport juridic, nici de colaborare, nici de asociere, nici de altceva.

Dl. Secretar –ba da, printr-o hotarare s-a aprobat aderarea la aceasta asociatie.

Dl. Piaskovski Stanislav – nu am gasit nicaieri, noi acordam bani in baza unui contract de colaborare, de asociere, deci noi nu putem sa platim o cotizatie in care sunt asociati persoane fizice.

Dl. Primar – tot asa avem si cotizatia la AMR.

Dl. Piaskovski Stanislav – da, dar acolo municipiul Tarnaveni este asociat, aici nu suntem asociati si din punctul meu de vedere nici cotizatia nu poate fi platita catre o asociatie constituita din niste persoane fizice, cu atat mai mult cu cat toate asociatiile cu care avem contracte periodice faceau niste rapoarte cu destinatia banilor, nu am avut nici un raport al asociatiei, ce face cu banii, era bine daca se face o asociere si atunci nu era nici o problema, mai mult asociatia este constituita din persoane fizice care au meseria de secretari dar si cand nu mai sunt secretari raman membrii ai asociatiei.

Dl. Primar – nu este asa pentru ca nu se plateste cotizatia in numele persoanei care este secretar ci pe municipiu.

Dl. Secretar – asa este, ca ex. pana acum presedintele asociatiei era dl. secretar al municipiului Pitesti care a iesit la pensie, s-a facut o adunare generala a asociatiei si s-a ales alt presedinte. La inceputul lui 2016 la adunarea secretarilor nu eram secretar deci eu ca si secretar nu aveam ce cauta acolo. Ratiunea pentru care a fost generata acesta hotarare este legata de 2 aspecte, la aceasta asociatie din 2002 se plateste cotizatie, al-2-lea aspect in 2011 Consiliul Local a adoptat majorarea de la 100 la 300 lei desi nu se modificase de catre asociatie aceasta majorare, nu a fost pusa in practica intradevar dar Consiliul a adoptat aceasta majorare si atunci am vrut sa fac corectia sa nu fie 300 ci 200 si nu din 2011 ci din 2015 cand s-a aprobat majorarea

Dl. Piaskovski Stanislav – acea majorare s-a facut in baza unui referat facut de dl. Groza si aprobat de dl. Matei care era atunci primar si in care spune ca se majoreaza in baza hotararii Asociatiei Secretarilor

Dl. Antonya Mihail – care este efectul daca nu se plateste?

Dl. Secretar – sa va spun care este raportul cu asociatia, noi ne consultam intre noi colegii, in luna noiembrie are loc adunarea asociatiei la care nu particip acum dar am participat de vre-o 3 ori, Razvan Groza a participat de 2 ori in perioada in care mi-a timut locul. Timen legatura cu tot ce inseamna proces legislativ, ni se cer opiniile la proiectele de acte normative.

Dl. Piaskovski Stanislav –nu este vorba de utilitate, utilitatea este clara, dar acum este Asociatia Secretarilor dar s-ar putea sa se infiinteze asociatia contabililor sau a altor persoane si noi peste tot platim cotizatie? Finantarea de la Primarie catre o asociatie se face printr-un contract de finantare, de asociere.

Dl. Sim Florin – daca faceti parte din Asociatia Municipiilor de ce nu se plateste taxa care AMR?

Dl. Piaskovski Stanislav – sunt separat de Asociatia Municipiilor, au statut separat, au cont separat.

Dl. Modorcea Ovidiu –la ce an se refera cotizatia?

Dl. Secretar – in anul 2016

Dl. Modorcea Ovidiu – deci este cotizatia municipiului pentru ca in 2016 am avut 2 secretari deci nu se plateste pentru Groza si pentru Blanaru separat, deci nu se plateste nominalizat pe cineva, ca ex. sotia mea face parte din Asociatia Informaticienilor dar ea palateste cotizatie pe numele ei, chitanta este pe numele ei, dar aici cotizatia se plateste pe municipiu deci in acest caz cred ca se poate.

Dl. Piaskovski Stanislav – propun un amendament ca sa incheiem un contract de asociere in vederea consultarii sau se poate intoarce proiectul inapoi si se documenteaza.

Dl. Ciulea Pavel – propun amanarea pentru data viitoare.

Se voteaza in unanimitate amanarea proiectului pentru sedinta urmatoare.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea preluarii unui teren in domeniul public al municipiului Tarnaveni

Comisia economica- avizeaza cu 5 voturi pentru

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza cu 5 voturi pentru

Dl. Antonya Mihail – cum a ajuns teritoriul acesta in patrimoniul scolii, este departe de scoala?

Dl. Voda Mircea – fostul grof Pop Emil care a donat si scoala comunitatii a donat si 2 Ha de teren scolii.

Dl. Primar – este o donatie.

Dl. Piaskovski Stanislav – este extravilan sau se afla pe teritoriul satului Bobohalma?

Dl. Secretar – satul Bobohalma are si extravilan si intravilan, este in limitele teritoriale ale satului Bobohalma.

Dl. Petru Ovidiu – este pe teritoriul municipiului Tarnaveni, satul Bobohalma in extravilan.

Se aproba in unanimitate Hotararea nr. 44 /2016.

6. Proiect de hotarare privind desemnarea expertului local pentru problemele romilor

Comisia economica- nu avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – nu avizeaza cu discutii in plen

Dl. Piaskovski Stanislav – Legea 215 si Ordonanta 35 zice ca nici un proiect nu intra pe ordinea de zi si nu poate fi dezbatut fara avizul comisiei, aici sunt 2 comisii care nu si-au dat avizul, mai intra in dezbateri sau nu?

Dl. Primar – si tot Legea 215 zice ca avizul este consultativ.

Dl. Secretar – nu textul spune ca nu pot fi dezbatute proiectele introduse pe ordinea de zi.

Dl. Piaskovski Stanislav – la comisia economica s-a discutat, nu ca nu am fi de acord cu desemnarea dl. Lucaci ci asupra procedurii cum se face numirea, adica numirea expertului se face in baza solicitatii sale si a 80 semnaturi? procedural nu este corect, chiar am gasit la Giurgiu ca se face concurs, la Craiova se face concurs pentru angajarea pe perioada nedeterminata a expertului local in cadrul compartimentului pentru romi.

Dl. Secretar – expertul local este acel mediator angajat la propunera primarului.

Dl. Piaskovski Stanislav – postul este post contractual de executie, un nou angajat in cadrul institutie inseamna concurs.

Dl. Secretar – in Hotararea Guvernului se vorbeste de rolul lui, nu desmere calitatea ca angajat, la Tarnaveni s-a propus acordarea unei indemnizatii proportional cu activitatea depusa, el nu este angajat, nici nu avem post in organigrama..

Dl. Primar – primeste o indemnizatie si este pe perioada determinata, nu este angajat, acolo Consiliul probabil a scos un regulament prin care sa se faca in urma unui concurs de proiecte. In lege zice ca acolo unde nu este un reprezentant al romilor se desemneaza o persoana din randul lor.

Dl. Marcu Florin – este unica cerere a dl. Lucaci?

Dl. Secretar - da

Dl. Piaskovski Stanislav – am vorbit cu dl Zelariu si trebuie facuta diferenta intre reprezentantul romilor si consilierul expert pe probleme ale romilor, nu este reprezentantul lor ci este expertul nostru local pe problemele romilor

Dl. Secretar – da dar ca sa pota fi desemnat trebuie sa aiba in spate o lista de sustinatori.

Dl. Voda Mircea -am discutat cu dl Demeter, daca se pune problema unui consilier din partea romilor si au spus ca cunosc treaba la nivelul comunitatii dar nu au nici o propunere.

Dl. Secretar – ipotetic, daca ar veni un grup de persoane si ar spune ca de maine doresc ca alta persoana sa fie reprezentantul lor asa cum l-am numit acum tot asa se poate revoca daca situatia se schimba si se impune.

Se aproba Hotararea nr. 45 /2016 cu 14 voturi pentru si 4 abtineri (Piaskovski Stanislav, Marcu Florin, Mihailescu Alin, Sim Florin).

7. Proiect de hotarare privind unificarea a trei imobile (teren)

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Dl. Antonya Mihail – au fost terenuri pentru construirea de case de catre tineri?

Dl. Secretar – da, acum le reunim si apoi le reimpartim.

Dl. Piaskovski Stanislav – acum avem 3 si vom face 5, acolo sunt deja constructii si impartirea nu va trece cumva prin casa deja construita?

Dl. Secretar – nu.

Dl. Petru Ovidiu – o parcela de 500 metri nu a fost atribuita si exista posibilitatea ca prin reunire sa facem alte loturi de 300 metri.

Se aproba in unanimitate Hotararea nr. 46 /2016.

8. Proiect de hotarare privind aprobarea suprafetelor unor terenuri din domeniul public al mun. Tarnaveni pentru inscrierea provizorie in CF

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza cu 5 voturi pentru

Se aproba in unanimitate Hotararea nr. 47 /2016.

9. Proiect de aprobarea suprafetelor unor terenuri care fac parte din domeniul public al municipiului Tarnaveni

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Se aproba in unanimitate Hotararea nr. 48 /2016.

10. Proiect de hotarare privind necesitatea si oportunitatea achizitionarii unor lucrari, servicii si produse pe anul 2016

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Se aproba in unanimitate Hotararea nr. 49 /2016.

11. Proiect de hotarare privind aprobarea executiei bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni la data de 30.09.2016

Comisia economica- avizeaza cu 3 voturi pentru, 1 abtinere si 1 vot impotriva

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Se aproba Hotararea nr. 50 /2016 cu 15 voturi pentru si 3 abtineri (Marcu Florin, Piaskovski Stanislav, Mihailescu Alin).

12. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Tarnaveni pe anul 2016

Comisia economica- avizeaza

Comisia edilitara- avizeaza

Comisia sociala- avizeaza

Comisia juridica – avizeaza

Dl. Incze Csaba – la refacere strazi apare si str. Horea despre toata strada este vorba?

Dl. Primar – este vorba de rigole, asa este capitolul - refacere stazi.

Se aproba in unanimitate Hotararea nr. 51/2016.

13. Proiect de hotarare privind aderarea la Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara Aqua Invest Mures a comunelor Bala, Ideciu de Jos si Hodac

Dl. Primar – este vorba de o solicitare care a venit marti.

Se aproba in unanimitate Hotararea nr. 52 /2016.

DIVERSE

Dl. Secretar- neadoptarea hotararii de micorare a cotizatiei catre Asociatia Secretarilor de la 300 la 200 nu face decat sa oblige Consiliul Local sa respecte hotararea cu 300 lei.

Dl. Voda Mircea – locuitorii de pe str. Porumbeilor si 9 Mai m-au mandatat sa va multumesc dar au o nelemurire, peste acest strat va veni inca un strat mai fin?

Dl. Primar – nu, in proiectare se prevede tipul de asfalt care se incadreaza acolo.

Dl. Voda Mircea – locuitorii din zona combinatului, unde erau locuintele muncitoresti, au spus ca acolo era o teava care traversa pe sub sosea si apele care veneau acolo se scurgeau intr-un sibar.

Dl. Primar – este acolo, este deschis sibarul dar ca este colmatat este altceva, se descarca in Paraul Sarat, se scurge apa dar cred ca o buna bucata din el este colmatat. In data de 11-12.11 colegii de la Hoyduszloboszlo vor veni la Tarnaveni, in 12, sambata la ora 17 la Casa de Cultura avem manifestatii cu colegii de la Hajduszoboszlo, avem 25 ani de la infratirea dintre municipiul Tarnaveni si Hajduszoboszlo. In data de 11 la ora 18 vor fi manifestatii de 25 ani de la infiintarea corului Sipos Domokos va fi un spectacol. Va invit sa participati la manifestatii.

Dl. Incze Csaba – exista o solicitare a cetatenilor din zona Lidl cu un ceas ca cel de la Profi.

Dl. Primar – chiar va rog pentru proiectia de buget pentru anul viitor sa veniti cu propuneri, la sfarsit le vom centraliza pe toate si vom hotara.

Dl. Nastase Nicoale – in legatura cu aspectul orasului, noi suntem municipiu, cine intra in el dinspre Dambau isi face o impresie foarte urata, este mizerie, buruieni, tufe crescute la marginea drumului, trestie, pe malul Paraului Sorospata este un aspect urat, cei de la social nu pot fi pusi sa taie tufele, sa curete?

Dl. Primar – de obicei ii folosim la infrumusetarea orasului, la curatat, la maturat, s-a facut de curand.

Dl. Nastase Nicolae – paraul Sarat de la Bozias, mi-au spus oamenii ca se tem sa nu pateasca o inundatie, nu se poate face ceva? a crescut vegetatia, nu se poate decolmata?

Dl. Primar – se poate face sesizare catre Apele Romane, acum s-a decolmatat dar am fost la fata locului cu dl. director de la Mures pentru ca a spus ca este decolmatata si l-am invitat sa vina sa vada ca nu este asa, cand am fost la fata locului cineva de la Mures spunea ca inundatia nu a fost din cauza aceea, dar daca era decolantat poate nu era asa de mare sau nu era deloc. Ar fi bine sa vina sa curete toata vegetatia dar mi-a spus ca au 5 oameni de la Praid la Blaj.

Dl. Ciulea Pavel – in zona ANL este dezastru in fata proprietatii de la dl. Hornoii.

Dl. Piaskovski Stanislav – am facut o adresa legat de zona care a fost inundata din Bozias, o parte din inundatii se datoreaza si colmatarii paraului pentru ca acum cand s-au apucat de decolmatat si-au dat seama ca aproape 1 metru era acoperit, si acum l-au curatat numai pana la Hevezi si incolo este tot asa, vad ca sunt bani pentru refacerea podurilor.

Dl. Primar – noi suntem prinsi cu suma de 699 mii, ne-au venit 230 milioane cu destinatia exacta - refacere podeturi, la Hevezi, la Tutunului, dupa rectificarea de buget ne va da restul sumei si atunci trebuie sa refacem in totalitate podul de la groapa de gunoi.

Dl. Piaskovski Stanislav – noi ne-am adresat Prefecturii care ne-a raspuns ca au dirijat catre Primaria cererea noastra.

Dl. Primar – Primaria a facut inventarierea tuturor pagubelor si a trimis catre Prefectura si catre Consiliul Judetean, Prefectul a initiat proiectul, a ajuns la Guvern si asa am primit suma de 699 mii lei, nu a venit pentru persoane fizice nici o despagubire, nici pentru scoala nu a venit

Dl. Piaskovski Stanislav – vine 1 noiembrie, incep cu ziua mortilor si la cimitirul care este al Primariei este mizerie.

Dl. Primar – de 2 saptamani se face curatenie si le-am spus ca maine sa se mai treaca inca odata prin cimitire.

Dl. Piaskovski Stanislav – noi suntem obligati prin lege ca cel putin odata la 3 luni sa facem audiente, vreau sa va rog sa organizati.

Dl. Secretar – din partea mea aveti tot sprijinul, fiecare consilier trebuie sa depuna anual o dare de seama, un raport al activitatii.

Dna. Stroia Merinuta – s-a rezolvat problema cu drumul principal, am primit 4 masini de piatra, dar mai avem nevoie de piatra pe strazi

Dl. Primar – cred dar nu au cum sa ajunga 6 baieti in tot orasul, cand vine toamna si vremurile ploioase trebuie peste tot, s-a facut o inventariere a tuturor strazilor si se va intra, sa le transmiteti si domnilor ca au si obligatia de asi intretine santul si trotuarele din fata casei.

Dl. Lucaci Alexandru – tin sa va multumesc pentru votul acordat si ma angajez sa fiu un real ajutor pentru comunitate si Primarie.

Dl. Secretar – am o rugaminte, atunci cand in comisii aveti nelamuriri, va rog sa apelati la cei care l-au intocmit, pentru ca multe dintre solutiile date in plen pot depinde de lamuriri pe care le dau colegii si pe care va le cereti cu insistenta.

Dl. Heghes Octavian – la cimitirul de pe Goga, la intrare este plin de gunoi si este lipsa container, de cine apartine, cine se ocupa de el, cine trebuie sa-l gospodareasca?

Dl. Primar – este al parohiei III si a greco-catolicilor.

Dl. Incze Csaba – pe str. Zorilor s-au facut trotuarele si cei care sunt pe partea stanga spun ca le trebuie piatra pentru ca apa curge catre ei in gospodarii.

Dna. Stroia Merinuta – duminica la Bobohalma la ora 15 avem o activitate cu copiii Ziua Recoltei, daca doriti sa participati va invitam cu placere.

Se voteaza in unanimitate presedinte de sedinta luna octombrie – dl. Dordea Cornel.

Presedinte de sedinta

Secretar