

**PROCES VERBAL**  
al ședinței ordinare de Consiliu Local din data de 27.06.2019

Participă reprezentantul sătesc Bobohalma dna. Stroia Merinuța, reprezentantul mass media dl. Mircea Barbu, reprezentantul romilor dl. Lucaci Alexandru, iar din partea aparatului de specialitate al primăriei dnele. Muth Rodica, Barbu Cristina, Coroș Marilena și dl. Muth Teodor.

Toți consilierii locali sunt prezenți.

Lipsește dl. primar Megheșan Nicolae Sorin.

Președinte de ședință este dl. viceprimar Sim Florin Daniel.

Dl. Președinte de ședință – Stimați colegi, dați-mi voie să vă salut, declar deschisă ședința consiliului local de astăzi, 27 iunie. Înainte să intrăm în ordinea de zi aș vrea să vă reamintesc faptul că ședința din iulie, așa cum am stabilit-o de comun acord va fi săptămâna viitoare în data de 4, joia viitoare.

Avem procesul verbal al ședinței de luna trecută, dacă sunt ceva comentarii, dacă nu supun la vot.

Nu sunt discuții și se supune la vot procesul verbal al ședinței din data de 30.05.2019. Unanimitate de voturi.

Dl. Președinte de ședință – Avem ordinea de zi cu patru proiecte de hotărâre, le-ați citit și dumneavoastră, haideti să începem să votăm ordinea de zi.

Se supune aprobării ordinea de zi cu patru proiecte.

Unanimitate de voturi pentru ordinea de zi.

Se trece la ordinea de zi.

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea necesității și oportunității unor lucrări, servicii și produse pentru anul 2019.**

Avizele comisiilor:

- Comisia juridică - avizează proiectul;
- Comisia economică - avizează proiectul;
- Comisia socială- avizează proiectul;
- Comisia edilitară - avizează proiectul.

Nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Dl. Secretar – Unanimitate de voturi pe Hotărârea cu numărul 61.



**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr.1 la H.C.L nr. 82/27.09.2018 în sensul aprobării creditelor de angajament destinate finanțării lucrărilor de înregistrare sistematică ale unității administrativ teritoriale Târnăveni pentru perioada 2019-2020.**

Avizele comisiilor:

- Comisia juridică - avizează proiectul cu 5 voturi pentru;
- Comisia economică - avizează proiectul cu 5 voturi pentru;
- Comisia socială - avizează proiectul cu 5 voturi pentru;
- Comisia edilitară - avizează proiectul cu 5 voturi pentru.

Nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Dl. Secretar – Unanimitate de voturi pentru Hotărârea cu numărul 62.

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Târnăveni pe anul 2019.**

Avizele comisiilor:

- Comisia juridică - avizează proiectul cu 4 voturi pentru și o abținerere (dl. Năstase);
- Comisia economică - avizează proiectul cu 4 voturi pentru și o abținere (dl. Piaskovski);
- Comisia socială - avizează proiectul cu 4 voturi pentru și o abținere ;
- Comisia edilitară - avizează proiectul cu 5 voturi pentru.

Nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Dl. Secretar – 14 voturi pentru, 5 abțineri pentru Hotărârea cu numărul 63.

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a teței speciale de salubritate în județul Mureș și a nivelului teței speciale de salubritate pentru anul 2019.**

Avizele comisiilor:

- Comisia juridică - avizează proiectul cu 4 voturi pentru și o abținere (dl. Năstase)
- Comisia economică - avizează proiectul cu 3 voturi pentru și 2 abținerere (dl. Piaskovski și dl. Incze)
- Comisia socială - avizează proiectul cu 4 voturi pentru și o abținere;
- Comisia edilitară - avizează proiectul cu 4 voturi pentru și o abținere (dl. Mihăilescu).

Dl. Piaskovski – Ca și chestie de legalitate, fiind vorba de o hotărâre cu caracter normativ, ea trebuia să urmeze un curs al dezbaterii publice cu 15 zile înainte, ceea ce la noi nu s-a desfășurat așa ceva, nu s-a anunțat. Pur și simplu dl. secretar a anunțat ca în fiecare lună că urmează să se dezbată, dar fără să se respecte legea.

Legea spune clar, atunci când se anunță o dezbaterie publică, o informare pentru populație trebuie să se afișeze inclusiv proiectul de hotărâre, documentația care stă la baza proiectului de hotărâre și data până la care se pot depune.



Dna. Muth – Dacă îmi dați voie a fost supusă dezbaterii publice și Consiliul Județean abia după expirarea perioadei a supus.

Dl. Piaskovski – Când a fost supus?

Dna. Muth – A fost supus dezbaterii publice pe site-ul primăriei.

Dl. Piaskovski – Legat de partea tehnică încă nu am reușit să îmi dau seama care o să fie procedura, pașii normali de urmat, presupunând că astăzi hotărârea se încheie. Se adoptă hotărârea de consiliu, care sunt următorii pași?

Conform regulamentului spune că fiecare agent economic trebuie să facă o declarație de impunere, în care să declare singur pe propria răspundere cantitatea de deșeuri. Tot în regulament spune că fiecare agent economic în funcție de specificul activității trebuie să dețină un număr de pubele în care să facă, colectarea selectivă.

În schimb, noul operator a spus că nu are posibilitatea deocamdată să colecteze selectiv.

Întrebarea mea este de ce să mai colectez eu? Să am cinci containere în curte, să colectez selectiv, dacă el oricum îl preia împreună. Asta ar fi o întrebare la care nu am găsit răspunsul.

A doua întrebare este, cine o să îl cântărească? Eu fac o declarație de impunere, primăria emite o decizie de impunere în baza cantității de care o declar și în baza asta eu o să plătesc o taxă. Dar cine îmi cântărește sau cine ne cântărește nouă la toți agenții economici, persoane private în așa fel să văd dacă este corect ce am declarat sau nu?

Într-adevăr, primăria decontează către firma respectivă în funcție de cantitatea cântărită în compozit. Cine hotărăște sau cum se apreciază? Dacă erau containere pe fiecare categorie se mergea pe ceea ce scria în ordonanță și știam, dacă este deșeu menajer am luat un container de 120 l înmulțit cu greutatea de 0,360. Dar în momentul în care le i-a împreună, peturi, hârtie, carton, cu ce greutate o să calculeze? Aici nu am reușit să aflu un răspuns.

A treia întrebare, în proiectul de hotărâre al nostru este o frază care nu ar trebui să existe “de la data de la care operatorul a primit ordinul de începere al operațiunii”. Întotdeauna într-un act normativ este obligatoriu de trecut un termen fix, ori se aplică conform legii sau în termen de cinci zile de la comunicarea către prefect, ori se specifică o dată exactă la care se aplică. De exemplu, la Consiliul Local la Reghin spune că se aplică începând cu data de 1 iulie, este precizat clar. La noi spune, de la data la care intră, ori știu că ei au început să opereze în Târnăveni din data de 16 iunie. Nici un act normativ nu are efect retroactiv, are efect numai pentru viitor.

Dacă noi luăm o hotărâre acum va trebui să înceapă cu data de 16 iulie și atunci ar trebui modificat prevederea din articol și spus așa cum au și celelalte consilii locale. Dacă nu precizăm termenul atunci rămâne 5 zile de la data comunicării către prefect. Asta ar însemna 10-15 zile, ceea ce ar însemna un decalaj de timp.

Dl. Președinte de ședință – La a doua întrebare, vis-a-vis de gunoiul per total luat, ei au un vechi contract semnat cu consiliul județean, cu ADI Ecolect, au termen ca până în august să constituie acele insule de colectare selectivă. Până în 6 august ei trebuie să colecteze deja selectiv și atunci se va putea cântări gunoiul menajer așa cum v-am spus dumneavoastră.

Dl. Piaskovski – Condițiile astea generează a patra întrebare. Prin contract este obligat să ne pună la dispoziție containere. Schuster-ul ne-a dat containere în custodie. Altfel, ar însemna ca fiecare să mergem să ne cumpărăm containere. Să zicem că acum



activitatea mea generează pentru container de 100 litri și peste trei luni generează 400 litri și trebuie să cumpăr alt container.

Nici comunicatul celor de la Schuster nu e în regulă și asta trebuie să o rezolvăm. Ei anunță că cei care dețin containere să se prezinte la sediu să le cumpere iar cei care nu vor să le ducă la sediu. Eu vreau să văd 10000 de locuitori cu containerele prin oraș ducându-le la sediu.

Dna. Coroș – Este vorba numai de agenți, locuitorii, nu. Operatorul este obligat pentru persoanele casnice să asigure recipienți. Pe Târnăveni va trebui să asigure 5600 de recipienți. Este o înțelegere între Schuster și operator, ca recipienții pentru persoane fizice să rămână. Problema este la non casnici unde fiecare trebuie să-și asigure recipienții, la persoane fizice nu este nici o problemă.

Dl. Piakovski – Noi cumpărăm recipienți și vine cel cum mașina și spune că nu se potrivește la mașina lui.

Dna. Coroș - Recipienții sunt standard, 120-240 europubelele și containerele de 1100, se potrivesc. Au mașini pentru așa ceva. A fost discuția ca operatorul să adune de la non casnici separate, așa se va ajunge ca să fie separate, să nu se adune în aceeași zi cu casnicii, să se poată face cântărirea, să fie o cântărire pentru casnici și non casnici.

Dl. Piakovski – Noi acum, toți agenții economici, mai ales cei din alimentație publică funcționăm fără aviz.

Dna. Coroș - Contracte nu o să fie, o să fie declarație pe proprie răspundere de la impozite și taxe.

Dl. Piakovski - Și dacă vine cel de la sanepid sau când înființez o firmă și îmi cere o copie după contractul de salubritate, ce îi dau?

Dna. Coroș - Probabil nu o să îi dați, o să dați ce se plătește la impozite și taxe, e o problemă în tot județul.

Dna. Muth – Îi arătați hotărârea de consiliu, declarația pe propria răspundere, astea sunt instrumentele cu care lucrăm la această dată și avem o perioadă de implementare, de probă. E o situație grea pentru toată lumea, am fost și la ședință la Consiliul Județean, noi am încercat cât am reușit să ne încadrăm în termene.

Am propus multe modificări de regulament, pe unele le-au luat în considerare Consiliul Județean. Le mai îndreptăm din mers ca de la 1 ianuarie să încercăm să funcționăm normal.

Dl. Piakovski – Întrebarea mea rămâne aceeași. Săptămâna viitoare când vine gunoiul eu sunt obligat să am cinci containere așa cum scrie în regulament?

Dl. Piakovski propune un amendament : Stabilirea unui termen fix de la care intră în vigoare hotărârea de consiliu local.

Dna. Muth – Dacă îmi dați voie să intervin, ei deja operează. Dacă nu încasăm cu data intrării în vigoare a contractului vom fi descoperiți și ne încărcăm o cheltuială care nu are suport financiar. Tocmai de asta am întocmit proiectul de hotărâre la modul acesta. Sunt situații diferite la fiecare municipiu, atunci noi așa am considerat să scriem la momentul în care intră în vigoare

Dl. Piakovski – Niciodată retroactiv.

Dna. Muth – Dar nu am zis retroactiv, scrie undeva „retroactiv”?

Dl. Piakovski – Nu se înțelege nici cum.



Dna. Muth- Cine acoperă măcar 15 zile? Cea mai mare problemă va fi cheltuielile din veniturile încasate plus activitatea de la impozite, dar trebuie să o facem.

Dl. Piaskovski – Ați zis că nu se aplică retroactiv. Dacă nu se aplică retroactiv atunci îl punem de la 1 iulie.

Dna. Muth – Contractul s-a încheiat la 16 iunie.

Dl. Piaskovski – O hotărâre din 27 nu se poate aplica cu data de 16. De exemplu la primăria Reghin prezenta hotărâre se aplică cu data de 01.07.2019 și la ei au început tot din data de 16.

Dna. Coroș - Au un un operator, la ei e altă situație.

Dl. Piaskovski – Orice hotărâre cu caracter normativ are efect în viitor , niciodată nu are efect retroactiv.

Dna. Muth – E o situație care nu ne prinde numai și numai pe noi , suntem împreună cu operatorul, cu ADI Ecolect, Consiliul Județean. Noi așa am propus proiectul de hotărâre.

Dl. Piaskovski – Dl. Secretar vă rog să îmi spuneți părerea dumneavoastră, dacă acel punct din hotărârea noastră este conform legii sau nu.

Dl. Secretar – Cât timp în hotărâre nu este menționată data semnării acestui ordin apreciez că proiectul de hotărâre este legal.

Dl. Piaskovski – Atunci întreb, dna. director când s-a semnat ordinul de început? Hotărârea de începere este de 16 iunie, în proiectul de hotărâre spune că o să se aplice de la data semnării proiectului. Care este data ordinului de începere a lucrărilor în Târnăveni ?

Dna. Muth – 16 este data, dar nu am scris.

Dl. Marcu – Două întrebări așa avea și eu, dacă asupra sumelor acestora se mai poate umbla? Cum s-a ajuns la diferența asta?

Dna. Coroș - Și noi ne-am întrebat și în master plan era o diferență mai mică. Acum e altceva, consultanții au decis așa.

Dl. Marcu – Deci unui locuitor îi iasă 5,5 lei. Dacă te gândești într-un cartier de la oraș, 10 blocuri, adună în același loc, ori într-un sat trebuie să umbli la fiecare.

Dna. Coroș - Problema pentru rural este că nu o să se descurce cu banii pe care îi adună la 1.62 lei, după aceea plătesc la prețul pe care îl plătim noi tona și colectare și depozitare.

Dl. Marcu – La declarațiile de impunere, la art. 4, începe direct cu alin. 3, nu era important 1 și 2?

Dl. Secretar- Art. 4 nu are alin. 1 și 2, poate e greșită numerotarea.

Dl. Marcu – Art. 4 nu are alin. 1 și 2. Taxele acestea mai intră sub incidența aceluși buget? 10%

Dna. Barbu – Nu s-au redus niciodată taxele pentru gunoi, bonificațiile se acordă pentru clădiri, teren și auto.

Dl. Marcu – Ca și concluzie văd că ei și-au făcut planul deja , nu au operat nimic, asta mi se pare un ciudat, că au planul făcut până în 2021. Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință – Supunem la vot amendamentul dlui. Piaskovski, să se treacă o dată clar stabilită de când intră în vigoare.

Se supune la vot, amendamentul nu a fost adoptat.

Se supune la vot hotărârea în forma inițială.



Dl. Secretar- 14 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri pentru Hotărârea cu numărul 64.

Dl. Președinte de ședință – Am epuizat ordinea de zi, președinte pentru ședința următoare este dl. Tutecean Dan Cristian.

Unanimitate de voturi pentru dl. Tutecean Dan Cristian.

Diverse:

Dl. Mihăilescu – Aș ridica un pic problema țăntarilor. O dată cu venirea verii s-au înmulțit și cel puțin în zona parcului din zona Lidl, consider că este o problemă și aș vrea să știu dacă primăria și-ar putea permite să stropască puțin pentru a îndepărta țăntarii. Dacă există posibilitatea ca primăria să rezolve această problemă.

O nouă problemă, varianta de la Cuștelnic până la urmă este o variantă de rezervă, nu aș putea să spun că este una extraordinară dar eu m-aș bucura dacă pe porțiunea aceea de 400 metri maxim, ar exista posibilitatea să toarne asfalt. Eu aș vedea lucrurile și în viitor, ar putea fi o variantă pentru locuitorii din Cuștelnic care ar putea să o traverseze, să ajungă în oraș mai repede. Mulțumesc.

Dl. Antonya – Și eu am pus problema asta și am discutat cu dl. primar și să propună Kaufland-ului să deschidă și în spate o intrare , nu numai din față să se intre. Să facă parcare și atunci să asfalteze ei că noi cam greu asfaltăm un drum care nu e omologat. Ei ar putea să asfalteze.

Dl. Președinte de ședință – Poate fi o variantă bună. Referitor la stropirile de țăntari este o problemă. Degeaba facem în parcuri și nu facem pe o zonă mai mare. Fiecare asociație trebuie să-și facă dezinsecția. S-ar putea face acolo unde sunt focare mai mari dar ca să stropim tot orașul, dacă facem un calcul să vedem ce înseamnă asta...

Dl. Vodă – În cadrul comisiei de circulație pe oraș s-a pus problema intersecției de la drumul de centură cu intrarea în șoseaua Târnăveni-Mediaș, unde ca să ieși de acolo trebuie să te angajezi cu mașina până aproape la un sfert sau jumătatea șoselei din cauza gardului. E cea mai mare necesitate pentru că acolo se circulă mult pe partea aceea și s-ar putea să aveți surprize mari.

Dl. Președinte de ședință – Vă propun să discutați asta în comisie, să aveți un proces verbal cu care să mergem mai departe.

Dl. Vodă – Încă o problemă, foarte mulți care folosesc varianta Cuștelnic-Târnăveni ne-au rugat în perioada asta dacă se poate cel puțin o dată sau de două ori pe zi să stropască.

Dl. Președinte de ședință – De acord, dar nu găsesc cisterne. Am apelat și la cei care au asociația Agricoli, ei stropesc.

Dl. Hegheș - Sensul giratoriu la catedrală nu poate fi micșorat? E o problemă foarte mare pentru camioane, autobuze.

Dl. Președinte de ședință – Se poate micșora sau anula, dar asta trebuie să o hotărâm în comisia de circulație.

Dl. Hegheș - Legat de transportul local , multă lume a solicitat dacă se poate să circula altcumva autobuzele. Plecarea să fie de la Chimie și să meargă Adămuș-Boziaș.

Dl. Președinte de ședință – Ar ieși din localitate, o firmă care face transport în comun nu are voie să iasă din raza municipiului.



Dl. Piaskovski – În Adămuș nu este alt operator de transport, era problemă dacă era altă firmă la cursa Târnăveni-Adămuș și atunci intra la concurență. Cursa care merge până la Adămuș să continue până în Boziaș.

Dl. Hegheș - Ar fi mult mai bine pentru oamenii în vârstă, copii, mai ales dacă va începe și școala.

Dl. Piaskovski – Ei acum în mod normal acum fac pe jumătate cursa, ei iau niște bani în plus. Din când în când poate să meargă cu autobuzul de două, trei ori pe zi pe la Adămuș, dacă tot am aplicat stație de autobuz afară din Botorca.

Am o solicitare din partea celor care stau pe Bradului. Sunt foarte nemulțumiți oamenii pentru că sunt obligați cei care au mașini să le urce pe trotuar pentru că au apărut niște semne de oprire interzisă. Dl. care face parte din comisie, când au apărut semnele alea? Noi în ședință nu am aprobat așa ceva.

Dl. Hegheș - Din câte știm locuitorii străzii au fost anunțați.

Dl. Piaskovski – Asta nu înseamnă că trebuie să le interzici circulația pe trotuar.

Dl. Hegheș - Și mașinile lor unde să stea?

Dl. Piaskovski – Poți să parchezi pe trotuar, dar să lași un metru pentru circulație.

Dl. Președinte de ședință declară ședința închisă.

Președinte de ședință,

Secretar,

Întocmit,  
Negru Carmen Diana

