

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 25 iunie 2026, în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Târnăveni, județul Mureș

În baza Dispoziției Primarului Municipiului Târnăveni nr.422 din 17.06.2026 și art. 134 al.5 din OUG nr.57/2019, privind Codul administrativ, se convoacă Consiliul Local al Municipiului Târnăveni, în ședință ordinară, la sediul Consiliului Local Târnăveni Piața Primăriei nr.7, în data de 25 iunie 2026, orele 14.00, cu următorul:

PROIECT DE ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea necesității și oportunității achiziționării de lucrări, servicii și produse pentru anul 2026;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Târnăveni pe anul 2026;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării delegației municipiului Târnăveni la Hajduszoboszlo – Ungaria în perioada 17-19 iulie 2026;
4. Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului Municipiului Târnăveni și a serviciilor publice locale, conform prevederilor OUG nr.7/2026;
5. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a imobilului situat în Municipiul Târnăveni str.Pompelor nr.14/A - Centrul Cultural;
6. Proiect de hotărâre privind modificarea cap IV, art.13, alin. 3 din Caietul de sarcini pentru delegarea serviciului pentru gestionarea câinilor fără stăpân din municipiul Târnăveni aprobat prin HCL nr.2/25.01.2024;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor în vederea operaționalizării Centrului de colectare a deșeurilor prin aport voluntar de la persoanele fizice din Municipiul Târnăveni și localitățile aparținătoare;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al serviciului social Centrul Social Comunitar pentru Persoane Vârstnice;
9. Proiect de hotărâre privind eliminarea obligației de plată a taxei de salubritate pentru persoanele minore din municipiul Târnăveni.

Completare Proiect de Ordine de zi

10. Proiect de hotărâre de modificare a HCL nr. 4 din 27.01.2026 privind aprobarea Proiectului Tehnic și a indicatorilor tehnico-economici faza PT pentru obiectivul de investiții "Amenajarea digurilor aferente râului Târnavă Mică pentru activități sportive și de promenadă".

Spre aprobare:

Proces verbal al ședinței ordinare din 28.05.2026.

Materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi au fost puse la dispoziția consilierilor locali prin mijloace electronice.

Ședința este transmisă online pe pagina de facebook a Primăriei Municipiului Târnăveni (https://www.facebook.com/100009080871071/videos/1568276828234406?locale=ro_RO).

Președinte de ședință este domnul consilier Antonya Mihail.

18 consilierii locali sunt prezenți la ședință. Lipsește domnul consilier Mago Attila Marton. Mai sunt prezenți: doamna Stroia Merinuța reprezentant sătesc, reprezentant media domnul Barbu Mircea (prezent online) iar din partea aparatului de specialitate al primarului participă la ședință doamnele Muth Rodica, Petru Oana și Negru Diana, domnii Muth Horațiu și Muth Teodor.

DI Președinte de ședință – Bună ziua, declar deschisă ședința ordinară de astăzi 25.06.2026. Suntem prezenți aproape toți, lipsește doar Mago. Avem 10 proiecte și un proces verbal. Asta este ordinea de zi. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi? Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

DI secretar general - Unanimitate de voturi pentru.

DI Președinte de ședință – Pentru procesul verbal din 28 mai dacă sunt discuții? Nu. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

DI secretar general - Unanimitate de voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea necesității și oportunității achiziționării de lucrări, servicii și produse pentru anul 2026.

DI Oprea – Pe ce finanțare merge aceasta?

DI Muth – Administrația Fondului de Mediu.

DI Oprea – Am văzut. Și sunt bani acolo?

DI Muth – Da s-a aprobat bugetul de canalizare și apă. 30 milioane de lei.

DI Președinte de ședință – Dacă mai sunt discuții? Supunem la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

DI secretar general – Unanimitate de voturi pentru, Hotărârea cu numărul 38.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Târnăveni pe anul 2026.

DI Președinte de ședință – Comentarii dacă sunt? Nu sunt, supunem la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

DI secretar general – 13 voturi pentru și 5 abțineri (dnii Nistor, Lazăr, Oprea, Mihăilescu și Chețan) Hotărârea cu numărul 39.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării delegației municipiului Târnăveni la Hajduszoboszlo – Ungaria în perioada 17-19 iulie 2026.

DI Mihăilescu – N-am să dau citire la tot proiectul de hotărâre dar o să citesc un pic din primul paragraf. Și scrie așa: „În baza prevederilor HG nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unei misiuni cu caracter temporar”, evident. Eu nu am înțeles niciodată care ar fi misiunea specială a trimișilor noștri, în speță a aleșilor locali? Dacă ar putea

cineva să îmi spună, mai ales dintre cei care vor să alcătuiască acest grup. Care este misiunea specială? Adică să participi la un festival de folk, dacă bine am înțeles sau la zilele unui oraș din punctul meu de vedere nu este misiune specială. E punctul meu de vedere, dacă doriți să mă contraziceți cu argumente aștept să o faceți. Asta ar fi prima subliniere. A doua subliniere: din câte am văzut aici invitația este adresată personal domnului primar, nu prea înțeleg care este rolul nostru ca și consiliu local să aprobăm o astfel de invitație. Și în al treilea rând am văzut mai multe invitații dintre care unași în limba engleză, nu găsesc. Este și traducerea domnule secretar?

Dna Muth – Da este imediat după limba engleză.

DI Mihăilescu – Da imediat după limba engleză este și traducerea în limba română.

Dna Muth – Revine și pe persoane, invitația este adresată domnului primar cu soția și domnul viceprimar cu soția.

DI Mihăilescu – Atunci revin la a doua subliniere prin care nu știu care este rolul nostru pentru aprobarea unor persoane care au fost și nominalizate de partea maghiară. Și în al treilea rând nu înțeleg cum putem să aprobăm deplasarea pentru persoane care nu fac parte din aparatul primăriei sau consiliului local.

DI Președinte de ședință – Dar acolo nu plătim noi nimic pentru cei care nu fac parte din consiliu sau din aparatul primăriei.

DI Mihăilescu – Vă înțeleg dar problema aceasta am ridicat-o, vă cred și cu altă ocazie domnul primar a specificat această aspect, dar de aici nu rezultă. Noi putem să aprobăm sau să nu aprobăm și atunci să nu...

Dna Muth – În primul rând deplasările în străinătate conform hotărârii care este menționată și care este valabilă în continuare se poate aproba de organul legislativ. Delegația este stabilită, deci trebuie propunere de primar și hotărâre de consiliu. Din delegație pot să facă parte pe lângă persoanele alese și alte persoane pe care consideră operatorul de credite că pot face parte, care contribuie la această activitate. Asta se face dintotdeauna doar prin hotărârea consiliului local. Au fost verificate, deci este legal. Din punct de vedere legal pot să vă asigur că este corect.

DI Mihăilescu – Am înțeles și știu asta doar că nelămurirea mea era ce treabă are consiliul local cu o invitație făcută în nume personal.

Dna Muth – Deplasările în străinătate sunt aprobate de către Consiliul local.

DI Mihăilescu – Dar nu face parte nici un consilier local.

Dna Muth – Acum dacă a venit nominal pentru domnul primar cu soția și domnul viceprimar. Au mai fost alte deplasări în care au făcut parte și consilieri.

DI Mihăilescu – Nu a fost adresată primăriei, consiliului local, nu a fost adresată autorității locale și domnului primar care până la urmă reprezintă autoritatea locală.

DI Președinte de ședință – De ce merg? Ce caută? Noi suntem orașe înfrățite și câteodată și la noi vecinul ne invită nominal. Dar să nu aduci și pe soacra. Tu să vii cu soția ta, soacra rămâne acasă. Asta e. Este o invitație, ei decid pe cine invită, nu noi impunem pe cine să invite. Ei au decis primarul, viceprimarul.

Dl Mihăilescu – Nu mi-ați răspuns la prima întrebare, caracterul, misiunea. Care este misiunea unui ales local să meargă la un festival de folk?

Dl Președinte de ședință – Ca orașe înfrățite așa întrețin relațiile.

Dl viceprimar – Dacă citim invitația pe care ne-a trimis-o vecinii noștri din Hajduszoboszlo putem să găsim faptul că acest eveniment de 35 de ani de înfrățire între cele două localități v-a avea loc odată cu acel festival de folk, dacă citiți paragraful scrie clar: „Festivalul de folk v-a avea loc în 17-19 iulie, perioadă în care intenționăm să aniversăm cea de-a 35 aniversare”.

Dl Oprea – E o coincidență.

Dl Mihăilescu – Nu.

Dl Lazăr – Așa s-au gândit ei.

Dl Oprea – Așa e organizat.

Dl viceprimar – Și într-adevăr așa cum spunea domnul Antonya și cu doamna director această invitație din toate punctele de vedere al legalității, al moralității, cum doriți dumneavoastră să îi spuneți, într-adevăr dacă organizatorii, cei cu evenimentul au făcut invitația în acest mod primar, viceprimar și soții noi din acest punct de vedere trebuie să o analizăm.

Dl Mihăilescu – Nu m-ați lămurit dar nu vreau să continui. Deci misiunea. Dacă noi de 36 de ani știu că avem slăbiciunea noastră extraordinară să participăm la zilele unui oraș sau la un concert folk ca acesta. Eu înțeleg altceva prin misiunea unui ales local, al unui politician, ministru, ce o fi el să meargă la un schimb de experiență să vadă o fabrică, să implementeze ceva în orașul din care face parte ș.a.m.d. Asta e nelămurirea mea. Nu vreau să mai continui, probabil avem opinii diferite. Și celelalte două, mă rog la una a încercat și domnul președinte să răspundă sau amândouă, la pachet.

Dl secretar general – La expresia folosită de lege, nu luați literal acest termen, este o însărcinare pe care consiliul local o dă, de a participa ca răspuns la o invitație. Nu pentru că i se încredințează ceva anume în mod expres, un mandat, ce trebuie să facă delegația, ci să participe, ca răspuns la o invitație.

Dl Mihăilescu – În 1995 ordonanța trebuia să pună acolo un cuvânt care să fie ceva mai, să cuprindă și...

Dl secretar general – Suntem în contextul temporal, ne gândim că în 1995 să zicem că era încă reberberația trecutului, când prin străinătate mergeau doar cei cu ochii albaștri și erau întotdeauna în misiune.

Dl Președinte de ședință – Altceeva? Supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dl secretar general – 13 voturi pentru și 6 abțineri (dnii Nistor, Lazăr, Oprea, Mihăilescu, Fodor și Chețan) Hotărârea cu numărul 40.

4. Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului Municipiului Târnăveni și a serviciilor publice locale, conform prevederilor OUG nr.7/2026.

Dl Chețan – Îmi pare rău că domnul primar nu este, văd că nici poliția locală. Aș fi vrut să îi întreb. Am fost de mai multe ori contactat în privința, cu oameni de acolo, cum că ar fi ilegalități. Cum că s-au dat unele concursuri la poliția locală, de exemplu pentru postul de dispeceri și oamenii sunt scoși de exemplu în stradă. Dau amenzi, fac stradă, ș.a.m.d. Ați auzit de aceste aspecte? Sau de exemplu sunt la ora actuală oameni care sunt dispeceri sau la ordinea publică și sunt puși să facă cu totul și cu totul altceva?

Dl secretar general –La întrebarea acesta pot să vă zic doar atât. Cu siguranță fiecare angajat, fie că este polițist local, fie că e funcționar public din aparat și din Direcția Poliției Locale nu face nimic altceva decât are în fișa postului. Sigur că poate atribuția principală de exemplu este de dispecerat dar în fișa postului sunt și alte activități.

Dl Chețan – Nu e o problemă. Eu mă gândesc ce s-ar întâmpla dacă amenda unei persoane, s-ar merge în instanță, bineînțeles procesul verbal să fie nul și să atragă unele consecințe de felul acesta și să nu fie bineînțeles prejudiciat bugetul local în urma unor acțiuni de genul sau ilegalități. Deci eu doar am întrebat.

Dl secretar general –Aretribuția principală dispecerul dar în fișa postului sunt și alte activități.

Dl Chețan – Mă rog dacă sunt și altele cu asistații, cu una alta nu e nici o problemă atunci.

Dl Cirlea – Vreau să spun că circa acum un an jumătate am fost luat cuvântul și am susținut că Serviciul de Evidența Populației are un număr prea mic de persoane pentru că noi atunci am fost redus numărul de angajați de la opt la cinci și la volumul mare de muncă, care era și este în serviciul respectiv. Deși e volum mare de muncă oamenii puțini care or rămas nu mai puteau face față, am explicat atunci să ținem cont și acum mă bucur că prin proiectul de hotărâre completăm. Riscam să pierdem oameni.

Dl Președinte de ședință – Să votăm atunci dacă nu mai are nimeni ceva. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?Unanimitate.

Dl secretar general – Unanimitate de voturi pentru, Hotărârea cu numărul 41.

5. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a imobilului situat în Municipiul Târnăveni str. Pompelor nr.14/A - Centrul Cultural.

Dl Președinte de ședință – Dacă sunt discuții ? Supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dl secretar general – Unanimitate de voturi pentru, Hotărârea cu numărul 42.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea cap IV, art.13, alin. 3 din Caietul de sarcini pentru delegarea serviciului pentru gestionarea câinilor fără stăpân din municipiul Târnăveni aprobat prin HCL nr. 2/25.01.2024.

Dl Lazăr – Aș dori să trag un semnal de alarmă legat de câteva specii de animale care devin deosebit de grave probleme pentru Târnăveni, cum ar fi câinii fără stăpâni, unele cartiere pisicile, porumbeii și mai sunt câteva. Este o problemă a

noastră a tuturor, primăria face tot posibilul, încercă, am văzut că în cadrul hotărârii sunt explicate și sumele. Sunt sume mari le plătim din buzunarul nostru și vreau să încerc să responsabilizez pe cei care probabil se uită sau ne ascultă de acasă, să încercăm dacă dorim să avem un câine, o pisică, un porumbel la noi în apartament, la noi în casă, la noi în curte, să îl îngrijim așa cum se cuvine cu tratamente, cu medic veterinar, nu să ducem mâncare la tomberon, pentru că acolo este cea mai mare problemă. Cartierele Armatei, Zorilor chiar și Păcii, 1 Decembrie 1918 au semnalat prezența mai multor câini. În unele cartiere s-a rezolvat de curând dar dacă continuăm să hrănim. Câteva persoane pe care eu personal le consider iresponsabile, nu iubitoare de animale, continuă să hrănească acești câini fără stăpâni care nu fac altceva decât să se înmulțească. Eu am patru câini, dețin patru câini toți vaccinați, cipați, bine hrăniți. Și din nou rog pe cei care doresc să crească animale de companie să îi crească la ei în apartament.

Dl Președinte de ședință – Foarte corect, așa este.

Dl viceprimar – Într-adevăr Mircea are dreptate, am discutat și aseară în cadrul comisiei economice problema aceasta. Tot ceea ce înseamnă plata pentru acest contract este din buget, sunt banii noștri. Apropo de responsabilizare, am discutat cu colegii de la Poliția Locală în săptămânile trecute și amidentificat două persoane în zona centrală care cu regularitate hrănesc câini fără stăpâni, mai nou am văzut pe camere că aruncă și grăunțe pentru porumbei, păsări ș.a.m.d. Este ilegal acest lucru. De asemenea responsabilitatea este tot la noi și când spun noi mă refer la toți cetățenii. Există o legislație care obligă toți proprietarii de câini (acum ne referim la câini) să îi înregistreze într-un registru la nivel național și să îi microcipeze totodată. În momentul în care prin acest serviciu de ecarisaj noi am putea identifica un câine pe stradă și prin faptul că el este microcipat putem identifica stăpânul și putem recupera aceste cheltuieli de la stăpân. Putem să și sancționăm stăpânul. Atâta timp cât câinii nu sunt microcipați nu se respectă legislația. V-a fi în continuare o problemă cu aceste animale.

Dl Lazăr – Toți acești câini fără stăpâni au un final, aproape toți au în final aproape aceeași soartă eutanasierea, pentru că sunt nedoriți. Chiar dacă îi hrănim azi și mâine tot același final vor avea.

Dl Oprea – Încă. Acum se discută pentru a fi oprită eutanasierea, pentru a băga aceste animale în adăposturi speciale. Dacă nu mă înșel cred că s-a și aprobat eliminarea eutanasierii.

Dl Chețan – Le dau dreptate colegilor mei și domnului vice dar stau și mă întreb domnule vice. Ce facem cu cei din zona combinat, bărăgan, colonie? Cred că ați fost în zona aceea și ați văzut. La ora actuală sunt mai mulți câini decât oameni. Cine despăgubește acolo? De exemplu săptămâna trecută a fost un accident, cu un câine, eram la fața locului din păcate, au sărit toți romii, să le spunem așa, pe șofer să îl bată, să îl rupă, pentru că vezi doamne le-a omorât câinele. Până a venit poliția. Când a venit poliția: „Nu știu, nu e al meu!”. Omul a rămas cu paguba. De aceea zic, aveți perfectă dreptate să luăm de la ei, dar ști bine că în zona de jos e prăpăd. Mai nou a ajuns și pe hotar să facă prăpăd: iezi, căprioare tot ce apucă. În timp se

sălbătesc binențeles, că își caută hrană ș.a.m.d. Dar nu știu cum se poate rezolva această problemă mai ales în zona aceea unde te dai jos din mașină și 20 de câini sunt în jurul tău imediat.

Dl viceprimar – Să știți că din calculele pe care le-am făcut cu Diana Negru, în funcție de manoperele pe care se pot adăuga, ridicarea unui câine poate să ajungă la 1250 lei.

Dl Chețan – Corect. Cine își permite?

Dl viceprimar – Ce buget de consiliu poate să își permită să plătească să ridice probabil lunar 30-40 de câini dintr-o singură zonă.

Dl Chețan – Vă garantez că dacă mergeți jos, toți se ridică pentru că nici unul nu are cip, carnet, nu au nimic. Dacă le spui că îi costă 200-300 lei ciparea, pașaport, tot: „Luați-l că nu îmi mai trebuie!”. Problema este că se pot întâmpla alte incidente, un copil, un domn mai în vârstă să-l prindă, să-l și omoare. Doamne ferește nu vreau să mă gândesc la așa ceva. Dar cine v-a fi tras la răspundere? Mai ales când e vorba de așa ceva, toți fug.

Dl viceprimar – În momentul în care se fac sesizări că sunt câini agresivi, se acționează în decurs de ore.

Dl Chețan – Îmi permiți să te contrazic? Mama mea a fost mușcată de trei ori, am făcut sesizări, a venit Poliția locală. S-a certat cu persoanele în speță și câinii și în ziua de azi fug după oameni. Dacă faci legea singur e altă problemă, mai gravă.

Dl viceprimar – Au trecut vremurile alea.

Dl Președinte de ședință – Supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dl secretar general – Unanimitate de voturi pentru, Hotărârea cu numărul 43.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor în vederea operaționalizării Centrului de colectare a deșeurilor prin aport voluntar de la persoanele fizice din Municipiul Târnăveni și localitățile aparținătoare.

Dl Președinte de ședință – Supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dl secretar general – Unanimitate de voturi pentru, Hotărârea cu numărul 44.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al serviciului social Centrul Social Comunitar pentru Persoane Vârstnice.

Dl Președinte de ședință – Discuții dacă sunt? Supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dl secretar general – Unanimitate de voturi pentru, Hotărârea cu numărul 45.

9. Proiect de hotărâre privind eliminarea obligației de plată a taxei de salubritate pentru persoanele minore din municipiul Târnăveni.

Dl Lazăr – Scopul și spiritul acestei hotărâri, așa cum am discutat și aseară cu colegii, a fost acela de a proteja familiile cu mai mulți copii. Pentru că o familie fără copii are venituri mai mari și se descurcă probabil mai bine.

Dl Oprea – Și au mai puține cheltuieli.

Dl Lazăr – Și se descurcă mai bine decât o familie cu doi sau trei copii. Acesta era scopul hotărârii, nu să diminuăm suma. Suma nu avem cum să o diminuăm pentru că este un contract, eventual de la anul.

Dl Mihăilescu – Un minor nici nu are venit. Putem să luăm în discuție și acest aspect.

Dl Chețan – Multă lume și pe internet și prin oraș ne oprește să ne întrebe cum se poate ca la Târnăveni să se plătească și la ora actuală pentru cei decedați, chiar dacă nu stă nimeni. În alte orașe arată certificatul de deces și normal se elimină taxa asta de salubritate. Se poate chestia asta?

Dl secretar general – Evident că nu plătesc.

Dl Chețan – Sunt câteva cazuri care la ora actuală încă plătesc după cei decedați.

Dl secretar general – Pe numărul de locuitori luați de la statistică, indiferent cum fluctuează el sunt două raportări.

Dna Muth – În momentul când o persoană decedează, cineva trebuie să solicite.

Dl Chețan – Doamnele în speță spun că și la ora actuală, după doi ani încă plătesc.

Dna Muth – Au fost și au depus certificat de deces?

Dl Chețan – Da și spun că tot încă plătesc.

Dna Muth – Chiar vreau să văd.

Dl Chețan – O să vă arăt.

Dl Mihăilescu – Am crezut că te referi la vot.

Dl Lazăr – Pentru decedați nu cred că se plătește dar sunt locuința a doua de exemplu unde nu locuiește nimeni și totuși se plătește. Am înțeles că și acolo se poate face cerere să nu mai plătească. Sunt care dețin un apartament și lucrează în străinătate. Ce mizerie face un apartament care stă gol.

Dna Muth – Ar trebui să se facă cereri la Adi Ecolect la nivel de asociații.

Dl Lazăr – Dacă ai casă acolo mai faci curățenie, mai tai iarba, mai mături, mai cureți. Dar când ai un apartament și ai închis ușa? Și în Târnăveni sunt zeci de apartamente goale în toate cartierele.

Dl secretar general – La apartament sunt locuri cu părți comune, le mătură scara.

Dl Lazăr – Aia e altă treabă. Acolo se participă. Taxa de salubritate.

Dl secretar general – Dar este gunoi în urma întreținerii spațiilor comune, se produc deșeuri.

Dl Lazăr – Vă înțeleg, dar totuși.

Dl secretar general – Oricum e la nivel de asociație.

Dl Lazăr – Foarte simplă explicația, întotdeauna nu putem anula un contract, nu putem face asta, nu putem.

Dna Muth – Ține de Adi Ecolect la nivel de centru, nu avem noi cum să îi anunțăm. Și noi spunem că nu e normal. Sunt și multe alte lucruri.

Dl Lazăr – Trebuie să vină din partea cetățenilor sau asociația?

Dna Muth – Cetățenilor.

Dl Mihăilescu – Adică putem să facem și noi în numele consiliului local sau în numele unui partid? Ca să facem solicitarea asta.

Dl Lazăr – În calitate de consilier.

Dna Muth – Reprezentantul consiliului local în AGA. Este reprezentant nu, domnul secretar?

Dl secretar general – Da sigur că da. Primarul.

Dna Muth – Da se poate.

Dl Nistor – În completarea argumentației făcute de colegii mei vreau să vă zic că bănuiesc că știți cu toții că în România ajutorul familiilor cu copii este insignifiant în raport cu ajutoarele primite în alte state ale Uniunii Europene și nu putem să vedem această inițiativă a grupului nostru decât un ajutor posibil dat de către consiliu local către familiile care au copii sau care vor vrea să aibă copii. Fiindcă ne plângem că nu avem forță de muncă.

Dl Președinte de ședință – Pentru aia că vor să aibă copii, nu.

Dl Nistor – Ca perspectivă. Fiindcă ne plângem că nu avem forță de muncă dar nici nu stimulăm natalitatea sub nici o formă.

Dl Președinte de ședință – Vă felicit pentru proiect. Și noi am început, de două luni de zile lucrăm pe un proiect, nu chiar așa, noi am pus pe școlarizare. Pentru copii din școală. Ca să stimulăm mersul la școală. Noi așa ne-am gândit. Și nu am reușit să finalizăm treaba asta, ca și dumneavoastră. Nu ați reușit să finalizați, că nu e finalizată. Deci, cum se v-a aplica treaba asta în realitate? Nu am reușit. Nici dumneavoastră nu ați reușit. Și ar trebui să stăm de vorbă pentru că este o propunere bună, frumoasă dar nu este un proiect. Un proiect trebuie să fie finalizat. Așa face, cine face, de la ce vârstă. Dacă a împlinit în anul respectiv e scutit, nu e scutit, dacă e scutit câteva luni, dacă e pe la mijloc. Cum e? Deci sunt niște lucruri care trebuiesc luate în considerare.

Dl Oprea – Ar putea aduce de la școală, de la grădiniță cum că este luat în evidență.

Dl Președinte de ședință – Vedeți asta trebuie. Dar aici nu este. Trebuie discutat și cu un jurist care se pricepe, nu ca noi. Nu e prelucrat. Cum aplici treaba asta?

Dl Nistor – Aveți dreptate dar aici avem și ajutorul aparatului primarului.

Dl Președinte de ședință – Dar nu ați cerut.

Dl Nistor – Păi o să îl cerem.

Dl Președinte de ședință – Noi l-am cerut și tot nu am reușit.

Dl Nistor – Dacă am reuși să scutim măcar un copil pe familie și tot ar fi un pas înainte.

Dl Președinte de ședință – Nu, nu. Ori facem o treabă cum trebuie, nu că scutim pe vecinul și pe altul nu. Eu am văzut ceva interesant acolo la cei care frecventează școala și grădinița. Că s-ar putea să beneficieze și oamenii care nu trimit la școală și aici noi pierdem, societatea pierdem enorm de mult. Următoarea generație, spune domnul profesor, iarăși vine cu aceeași mentalitate ca și părinții. Și asta trebuie să eliminăm cumva. Nu știu cum. E greu. Eu așa văd, că numai financiar îi putem

stimula pe oamenii aceia. Nu dai alocație, nu dai scutire de la gunoi și atunci ai: „Copile du-te la școală și învață!” Eu așa văd lucrurile.

DI Nistor – În principiu am fi de acord. Vă luați angajamentul, uite și cu PSD-ul și dumneavoastră, să facem o discuție aplicată.

DI Președinte de ședință – Păi asta spun. Trebuie finalizată treaba asta. Și PSD-ul chiar dacă nu am discutat cu dânsii, dar sunt convinși că sunt de acord. Dar să avem și ceva câștig după asta. Iar eu văd că după asta zece, douăzeci, treizeci de copii pleacă la școală.

Acum nu vă supărați, eu vă felicit, e foarte bine, dar nu e finalizat.

DI viceprimar – Acest proiect a ajuns la mapă prima dată la mine, l-am redirecționat către domnul secretar, care la rândul lui către aparatul de specialitate. Am citit și când s-a întocmit acest raport de specialitate am urmărit și eu pașii care au fost făcuți. Într-adevăr dacă privim din punct de vedere legal, vedeți ce se scrie, intră în vigoare de la 1 ianuarie a fiecărui an. Da, putem să facem modificări. Iar o problemă de care ne-am lovit în momentul de față, poate aveți dumneavoastră. Aveți un număr aproape de realitate cu privire la câți minori sunt în Târnăveni?

DI Lazăr – Dar asta se poate obține domnul vice.

DI viceprimar – Doar dacă am fi făcut un recensământ. Efectiv cu un recensământ am fi putut afla în momentul de față numărul minorilor din Târnăveni.

DI Lazăr – Până la 1 ianuarie se poate.

DI Nistor – Haideți să stabilim ceva minimal. Să facem o modificare a proiectului de hotărâre. Eu fac o propunere să se facă această reducere pentru elevii care participă la cursurile școlare.

DI Președinte de ședință – Nu ați înțeles.

DI Lazăr – Trebuie să fie elevii din Târnăveni.

DI Președinte de ședință – Sunt asociații, trebuie împărțite, e mult de lucru nu e așa de ușor. Eu am umblat și de la asociații au spus: „Lăsați-mă în pace!” Nu e chiar așa ușor.

DI Nistor – Dar un termen de lucru pentru finalizarea proiectului? Și lucrăm toți împreună.

DI Președinte de ședință – Trebuie să discutăm serios, sunt de acord. La început am și propus să îl retrageți și nu ați vrut. Bine.

DI Mihăilescu – Sunt de acord cu ce ați spus trebuie să plecăm de la școală, pulsionile asupra societății le cunoaștem cu toții. Sigur că putem să colaborăm dar să nu uităm de colegii de la UDMR nici de colegul independent, să nu se creadă, să înțeleagă că vrem numai.

DI Președinte de ședință – Nu e vorba de asta.

DI Mihăilescu – Era o glumă. Ca o paranteză. Ce vreau să subliniez de fapt e că cel mai ușor acest lucru putem să îl finalizăm tot prin școală, cu adeverință adusă de familie de la școală, de la grădiniță.

DI Președinte de ședință – Asta este o discuție. Să nu credeți că eu sunt împotriva dar nu e finalizat.

Dl Cimpoca – Câteva întrebări pentru a mă motiva, pentru că o să mă abțin la acest proiect și le adresez colegilor care au inițiat acest proiect. Povestea e frumoasă, dar aici nu se merge pe povești, ci pe cifre. Ce număr de beneficiari vor fi, minori de la 0 la 18 ani? Și de unde recuperați suma? Important, pentru că unora le băgați această sumă, pe care o datorăm operatorului de salubritate?

Dl Oprea – V-a rămâne dar se împarte.

Dl Cimpoca – De unde o scoatem? Plătesc mai mult cei care plătesc? Vor mai fi discuții.

Dl Oprea – Persoanele care nu au copii au niște venituri și au niște cheltuieli mai mici.

Dl Cimpoca – Deci cei care nu au copii să plătească mai mult.

Dna Muth – Această taxă este stabilită tot la nivel de Adi Ecolect, deci tot așa orice propunere se face acolo. Tariful este stabilit în baza unei calculații ca și cheltuielile. Noi când încasăm are în componență județeană, locală. Din locală plătim ce se întâmplă la noi local, județeană virăm pentru depozitul de la Sânpaul. Și așa tariful nu acoperă cheltuiala. Acestea sunt discuțiile. Deci aceste facilități trebuie aprobate tot de Adi Ecolect. Consiliul local nu știu în ce bază ia această hotărâre.

Dl Mihăilescu – Cred că aceasta este cea mai bună direcție să facem o cerere la Adi Ecolect, în numele consiliului local, dacă toată lumea este de acord.

Dl Președinte de ședință – Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dl secretar general – 4 voturi pentru (dnii Nistor, Lazăr, Oprea și Mihăilescu) și 14 abțineri, hotărâre neadoptată.

10. Proiect de hotărâre de modificare a HCL nr. 4 din 27.01.2026 privind aprobarea Proiectului Tehnic și a indicatorilor tehnico-economici faza PT pentru obiectivul de investiții "Amenajarea digurilor aferente râului Târnavă Mică pentru activități sportive și de promenadă".

Dl Președinte de ședință – Dacă sunt discuții ? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dl secretar general – Unanimitate de voturi pentru, Hotărârea cu numărul 46.

Diverse:

Dl Mihăilescu – Haideți să vorbim serios, discutăm de cereri către Adi Ecolect, să nu mai stângem plasticul, hârtia, sticla și să o depozităm în incinta curților, mă refer bineînțeles la cei care locuim la casă și să aducă operatorul din nou la arginea străzilor unde era și în trecut acele tomberoane pentru că majoritatea au început să se civilizeze și să depoziteze unde trebuie gunoiul respectiv. Ar fi mult mai ușor.

Dl Președinte de ședință – Și la sate am văzut treaba asta, la anumite distanțe sunt tomberoane pentru sticle.

Dl Ciulea – Aline câte zile crezi că rezistă deșeurile acolo, câte ore? Le împărăștie.

Dl Mihăilescu – Nu cred. Dacă ești nevoit să aduni câte două săptămâni plasticul, hârtia. Se strâng, credeți-mă.

Dl viceprimar – Acum dacă îmi permiți așa și sub formă de glumă, după ce se deschide CAV-ul, cu acord voluntar, se poate duce acolo.

Vorbesc mai multe persoane în același timp.

Dl Chețan – Am avut unele sesizări în privința lipsei unei bănci în fața școlii generale unde domnul Mihăilescu este profesor. Dacă am putea să rezolvăm problema aceasta. Am avut sesizarea aceasta făcută din partea unor părinți, bunici mai în vârstă.

Dl viceprimar – Vă referiți la Liceul de Chimie?

Dl Chețan – Nu, la Avram Iancu.

Dl Oprea – Își așteaptă nepoții, copii. Stau în picioare.

Dl viceprimar – Acolo unde am avut cereri s-au pus.

Dl Chețan – Fac eu cererea în numele lor, ei sau școala?

Dl viceprimar – Solicitarea poate să o facă oricine, nu trebuie în mod special făcută de anumite persoane. Au fost acolo înainte bănci puse, să înțeleg?

Dl Oprea – Lângă trotuar se pot pune, lângă trotuar pe spațiul verde se pot pune.

Dl viceprimar – Trebuie mers și văzut.

Dl Chețan – Sub copaci, la umbră. Să fac eu sesizarea?

Dl viceprimar – Oricine poate să o facă. Și cetățenii. Am avut solicitări și în cartiere, am fost la fața locului. În Armatei am înlocuit bănci, grile, tot.

Dl Chețan – Ce putem face cu blocul din cartierul Viitorului? Unde proprietar este domnul Nemeș și din câte știu, domnul Tolan.

Dl Lazăr – Nu e Tolan.

Dl viceprimar – Sunt doi proprietari. Împreună cu colegii de la urbanism am făcut o notificare scrisă către cei doi proprietari prin care li s-a adus la cunoștință starea în care se află imobilul pe care îl dețin.

Dl Lazăr – Dar ei nu știau?

Dl viceprimar – Noi ne-am făcut datoria, am discutat și cu doamna de la asociația de proprietari din cartierul Viitorului, de fapt de la dânsa a pornit. Telefonice, după care am mai fost contactat de încă o persoană de acolo din cartier. I-am încurajat să facă și dânsii adresă în calitate de administrator, Asociația de proprietari cu o listă de semnături din partea persoanelor care locuiesc în zonă și tot așa să fie trimisă către cei care sunt proprietari ai acelui imobil. Eu am venit și cu o propunere tehnică, să pună o plasă pentru a nu mai cădea, să vină și cu lucrări de consolidare mai ample. Discuția am avut-o eu personal și și în mod oficial.

Dl Chețan – Cred că știți că, cu problema aceasta se confruntă și muzeul. Ați văzut și acolo o grămadă de probleme. Cade tencuiala.

Dl viceprimar – Acolo situația este mai aparte, clădirea este în curs de retrocedare, nu cred că mai putem investi ceva în clădirea aceea.

Dl Nistor – Am văzut că se lucrează la marcajele rutiere și rugămintea mea, dacă se poate, dacă aveți resurse, la intersecțiile acestea cum ar fi Republicii cu Frumoasă, Republicii cu Stadionului, un marcaj simplu pe colțul de intersecție pietonal. Pentru precauție.

Dl Muth – Trecherile de pieton noi trebuie să fie aprobate.

Dl Nistor – Mă rog poate puteți iniția. Putem discuta și dacă se aprobă.

Al doilea lucru. Ce ne puteți spune cu asfaltările? Se vor face?

Dl Muth – La sfârșitul lunii vor să înceapă.

Dl Nistor – Să sperăm că vor reuși să finalizeze. Că lumea așteaptă.

Dl Lazăr – Am avut câteva sesizări de la cetățeni în legătură cu gălăgia de la sala de nunți. La Velvet noaptea la ora 12 a fost chemată poliția și au spus că au derogare până la ora 2. Dată de la primărie. Cine se ocupă de derogările astea? Există așa ceva?

Dl Oprea – La ora 11-12 noaptea au sesizat și ei au spus că au derogare de la primărie.

Dl Președinte de ședință – Cine a spus asta?

Dl Oprea – Poliția Locală a spus că au derogare de la primărie.

Dl Președinte de ședință – Nu cred că un polițist a spus asta.

Vorbesc mai multe persoane în același timp.

Dl Oprea – Se poate verifica, a fost telefonic la Poliție sâmbătă seara și să vadă răspunsul dat de ei. După ora 0.

Dl Lazăr – După 12.

Dl Președinte de ședință – Doar prin telefon?

Dl Oprea – Cum poate să dea asta cineva din primărie, este o lege națională ora liniștii.

Dl secretar general – Liniștea și ordinea publică nu pot fi tulburate în niște intervale orare prevăzute de lege.

Dl Oprea – Puteți trimite de la Poliția Locală să nu mai spună că au derogare de la primărie.

Dl viceprimar – Le recomand tuturor cu toată încrederea ca în momentul în care sunt probleme de genul acesta să se adreseze Poliției Naționale sau Poliției Locale. Ei sunt în măsură să intervină în toate măsurile semnalate de dumneavoastră. Nu există, nu am cunoștință să existe în momentul de față o derogare până la ora 2 noaptea.

Dl Oprea – Notați-vă să vedeți Poliția locală sâmbătă, să vedeți ce răspunsuri au dat.

Dl Președinte de ședință – Să votăm președintele pentru luna viitoare, îl propun pedomnul Bădărănză Alexandru. Cine este pentru, abțineri, împotrivă? Unanimitate de voturi pentru.

Dl Oprea – Și data următoarei ședințe?

Dl secretar general – Să decalăm cu o săptămână data ședinței din luna iulie pentru efectuarea concediilor. Atunci ședința din luna iulie ca și anul trecut să nu fie în ultima joi din lună ci în penultima joi din lună iar în august să revenim la fel.

Dl Chețan – Mai multe persoane au întrebat cum că au trimis e e-mail ceva cereri de a participa la ședințele de consiliu. Există așa ceva? Sau nu s-a dat răspuns?

Dl Oprea – Sunt publice și pot participa.

Dl secretar general – Îmi vine acum în minte un nume, domnul Bisziok sau ceva de genul. Acestuia i-am transmis pe email toate condițiile de participare. Mi-am adus aminte că în răspuns i-am spus că este posibil să devansăm și ședința din luna aceasta, e posibil, deci să urmărească site-ul. De alte solicitări nu știu.

Dl Mihăilescu – Referitor la dată, știu că se obișnuiește ca în luna iulie să modificăm data. Eu cred că, corect ar fi să stabilim chiar cu un an înainte, adică să știm exact că în luna iulie cu o săptămână sau cu două. Altă dată ați decalat cu două săptămâni.

Dl Președinte de ședință – Domnule profesor să nu îmi spui că tu îți programezi concediul cu un an înainte?

Dl Mihăilescu – De ce nu?

Dl secretar general – S-a decalat cu două săptămâni în cazul în care ultima zi din lună pica miercuri.

Dl Mihăilescu – Atunci să facem ca în luna iulie și august să poată participa colegii care nu sunt fizic, și online.

Dl Președinte de ședință – Domnul secretar a zis că dacă o să fie online nu o să mai fie fizic decât președintele.

Dl Mihăilescu – Atunci rămâne 23 iulie?

Dl secretar general – Da.

Se declară închisă ședința de consiliu.

Președinte de ședință,
Antonya Mihail

Secretar general UAT,
Blănaru Ștefan

Întocmit,
Cimpoca Virginia Maria