

## **PROCES VERBAL**

încheiat astăzi, 24 august 2026, în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Târnăveni, județul Mureș

În baza Dispoziției Primarului Municipiului Târnăveni nr. 592/14.08.2026 și art. 134 al. 5 din OUG nr.57/2019, privind Codul administrativ, se convoacă Consiliul Local al Municipiului Târnăveni, în ședință ordinară, la sediul Consiliului Local Târnăveni Piața Primăriei nr.7, în data de 24.08.2026, orele 14.00, cu următorul:

### **PROIECT DE ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general consolidat al municipiului Târnăveni la data de 30.06.2026;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea necesității și oportunității achiziționării de lucrări, servicii și produse pentru anul 2026;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Târnăveni pe anul 2026;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții “Extinderea rețelei de canalizare menajeră în localitățile componente Cuștelnic și Botorca – municipiul Târnăveni jud. Mureș și realizarea rețelei de canalizare menajeră în localitatea aparținătoare Bobohalma – municipiul Târnăveni jud. Mureș”;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – PUZ - „Unificare, parcelare, construire patru locuințe unifamiliale” a terenului în suprafață de 5726 mp, Târnăveni, loc. componentă Cuștelnic nr. 195, 196, 197, beneficiar - Adam Ioan.

Informare:

Plângere prealabilă – Loteria Română.

Raport deplasare Hajduszoboszlo.

Spre aprobare:

Proces verbal al ședinței ordinare din 23 iulie 2026.

Proces verbal al ședinței extraordinare convocata de îndată în 6 august 2026.

Proces verbal al ședinței extraordinare din 12 august 2026.

Materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi au fost puse la dispoziția consilierilor locali prin mijloace electronice.

Ședința este transmisă online pe pagina de facebook a Primăriei Municipiului Târnăveni.

Președinte de ședință este domnul viceprimar Căndea Ciprian Florin.

Toți consilierii locali sunt prezenți la ședință. Mai sunt prezenți: domnul primar Megheșan Sorin Nicolae, doamna Stroia Merinuța reprezentant a satului Bobohalma,

reprezentant media domnul Barbu Mircea (prezent online) și un cetățean al Municipiului Târnăveni. Din partea aparatului de specialitate al primarului participă la ședință doamna Muth Rodica, domnii Mihăilescu Mircea și Muth Teodor. Domnul secretar general lipsește și este înlocuit de doamna consilier juridic Rațiu Oana Adnana.

Dl Președinte de ședință – Bună ziua doamnelor și domnilor declar deschisă ședința ordinară de astăzi 24 august. Ne aflăm aici în baza dispoziției primarului nr. 592/14.08. Doamna secretar vă rog prezența.

Dna Rațiu – Prezenți nouăsprezece consilieri, domnul Șincu intră online.

Dl Președinte de ședință – Avizele comisiilor?

Dna Rațiu – Pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi s-au primit avize favorabile.

Dl Președinte de ședință – Înainte să trecem la ordinea de zi avem spre aprobare trei procese verbale. Pentru procesul verbal din 23 iulie 2026 dacă sunt discuții? Supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dna Rațiu – Unanimitate de voturi pentru.

Dl Președinte de ședință – Al doilea proces verbal al ședinței extraordinare din 6 august 2026. Discuții vă rog! Supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dna Rațiu – Unanimitate de voturi pentru.

Dl Președinte de ședință – Și ultimul proces verbal al ședinței extraordinare din 12 august 2026. Discuții vă rog!

Dl Fodor – Eu nu am fost prezent, nu votez.

Dl Președinte de ședință – E în regulă. Supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dna Rațiu – O abținere (dl Fodor) 18 voturi pentru procesul verbal al ședinței din 12 august 2026.

Dl Președinte de ședință – Să votăm ordinea de zi așa cum este prezentată în convocator, cu cele cinci puncte. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dna Rațiu - Unanimitate de voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general consolidat al municipiului Târnăveni la data de 30.06.2026.

Dl Președinte de ședință – Vă rog discuții? Supun la vot atunci. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dna Rațiu – Cu 14 voturi pentru și 5 abțineri (dnii Nistor, Lazăr, Oprea, Mihăilescu și Chețan) se adoptă Hotărârea cu numărul 57.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea necesității și oportunității achiziționării de lucrări, servicii și produse pentru anul 2026.

Dl Nistor – Grupul consilierilor AUR depunem un amendament privind achiziția unui studiu de trafic privind reglementarea optimă a ieșirii auto de la Kaufland. După cum știți ieșirea se face pe un singur sens, la dreapta obligatoriu după care întoarcerea pentru conducătorii auto care vor să meargă spre 1 Decembrie 1918 sau strada Armatei.

Ei trebuie să meargă până în sensul giratoriu din fața catedralei sau eventual stânga pe strada Școlii cu întoarcere spre pod. Noi considerăm că ar trebui făcut un studiu și rezolvată problema într-un fel sau altul. Nu cred că nu se poate rezolva.

Dl primar – În momentul în care a fost eliberat certificatul de urbanism pentru construire magazin au fost mai multe discuții care au ajuns și la comisia rutieră. S-a luat avizul de la poliția rutieră pentru marcaje și montarea de indicatoare. Acolo nu există o altă soluție. Nu ai unde să faci un sens giratoriu, iar dacă ai da voie să faci direct stânga ai bloca circulația.

Dl Oprea – Semafor?

Dl primar – Nu ai cum să faci semaforul pe pod.

Dl Nistor – Despre ce comisie ați făcut referire?

Dl Lazăr – Comisia rutieră.

Dl primar – Comisia tehnico-economică, comisia rutieră.

Dl Nistor – A Primăriei? A Consiliului local?

Dl primar – În comisia rutieră participă inclusiv de la Inspectoratul Județean de Poliție Rutieră. Ei dau avizul.

Dl Nistor – Păi nu putem pune la egalitate un studiu de trafic, care le poate identifica, poate găsi o soluție.

Dl primar – Ce soluție să găsească? Tocmai asta e, că nu există nici o posibilitate acolo. Fiind o circulație pe două benzi și nu ai cum să faci un sens giratoriu. Dacă ar fi și ieșire pe stânga cum ieși din Kaufland ai bloca traficul, s-ar aglomera mult mai mult. Semafor de asemenea nu ai cum să pui pentru că este podul imediat pe colț.

Dl Nistor – Eu vă înțeleg opinia, dar un studiu de trafic...

Dl primar – Bine tu ține-o pe a ta, eu ți-am explicat cum stau lucrurile.

Dl Nistor – Părerea mea, că un studiu făcut de specialiști...

Dl primar – Da sigur, îți respect părerea.

Dl Nistor – Dar nu putem să luăm decizii, așa.

Dl primar – Eu ți-am comunicat care au fost la vremea respectivă discuțiile și soluția care s-a găsit.

Dl Nistor – Eu vreau să le propun colegilor...

Dl Ciulea – A fost și o propunere de demolare a unor case acolo, parcă trei sau patru. S-a renunțat până la urmă.

Dl primar – Kauflandul era cu primele două case în târg, cele de pe strada Victoriei, să le cumpere pentru demolare. Și o casă de pe strada Târnaviei. Acolo a fost ceva probleme. La un moment dat s-a dat și avansul și s-a renunțat.

Dl Ciulea – Nu s-au înțeles.

Dl Președinte de ședință – Domnule consilier vă rog să citiți amendamentul.

Dl Mihăilescu – Dacă vă zic care este titlul pot să îl și depun la doamna secretară. „Amendament privind achiziționarea unui studiu de trafic punctual la ieșirea din zona Kaufland. Se propune achiziționarea unui studiu de trafic punctual privind circulația autovehiculelor la ieșirea din zona Kaufland, în vederea identificării unei soluții tehnice și regulamentare pentru îmbunătățirea fluidității traficului”.

Domnul primar se retrage de la ședință.

Dl Mihăilescu – „În prezent ieșirea autovehiculelor din zona Kaufland se realizează pe un singur sens, autovehiculele care doresc să se deplaseze către cartierul 1 Decembrie 1918 și strada Armatei sunt obligate să circule pe strada Republicii pe o distanță de minim, aproximativ 500 m pentru a putea efectua întoarcerea regulamentară. Această configurație obligă o parte a traficului să parcurgă un traseu suplimentar și contribuie la aglomerarea unei zone în care traficul rutier este deja încărcat cu efecte asupra protecției și siguranței. Studiul va analiza situația existentă, volumul și direcțiile de trafic precum și variantele tehnice sau de semnalizare rutieră prin care problema ar putea fi rezolvată, cu respectarea legislației și a normelor privind circulația pe drumurile publice”. Avem și o valoare estimată de 35 mii de lei și am trecut și sursa de finanțare. Ca solicitare: aprobarea amendamentului și alocarea sumei necesare pentru achiziționarea studiului în limita valorii aprobate de Consiliul local. Acesta ar fi amendamentul pe care l-am propus. Putem să îl și lăsăm.

Dl Antonya – Eu am ascultat propunerea domnilor. Nimeni nu s-a gândit ca să facă ieșirea în spate, acolo este un drum folosit când am făcut podul. Deci este un drum care leagă Cuștelnic-Târnăveni. Să fie ieșirea prin spate, aici doar intrii. Prin spate poți să mergi spre blocuri, poți să revii în oraș. E mult mai simplu. Părerea mea.

Dl Oprea – Trebuie amenajat, nu este amenajat drumul, va trebui asfaltat.

Dl Antonya – Și ce dacă nu e amenajat. Nici semnele nu sunt puse. Dar se poate face. Eu vă spun că mult mai bine ar fi. Odată, amenajat un drum care leagă Târnăveniul de Cuștelnic, nu mai trebuie să ocolești totul. Așa scutezi drumul spre blocurile de la Seuca, spre Cuștelnic, poți să vii să mergi în stânga de pe Bradului, ieșirea nu este așa de anevoioasă cum este aici.

Dl Mihăilescu – Eu cred că până la urmă este important să se găsească o soluție.

Dl Antonya – Asta ar fi o soluție, dar direct la stânga, aia nu se poate.

Dl Nistor – Nu ați dat nici o soluție, nu vă supărați! Eu am cerut un studiu care probabil v-a spune exact ce ați spus dumneavoastră.

Dl Antonya – Da foarte bine.

Dl Nistor – Și vă mulțumesc că sunteți de acord cu noi.

Dl Antonya – Cu voi nu sunt de acord.

Dl Nistor – Ce ați identificat înainte noi am expus în programul nostru electoral din campania trecută. Mulțumim frumos că sunteți de acord cu noi.

Dl Președinte de ședință – În regulă. Supun la vot amendamentul prezentat. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dna Rațiu – Cu 4 voturi pentru (dnii Nistor, Lazăr, Oprea și Mihăilescu) și 15 abțineri nu trece amendamentul.

Dl Mihăilescu – Domnul viceprimar, așa cum a spus și colegul Antonya, gândiți-vă totuși la soluția propusă de dânsul.

Dl Președinte de ședință – În legislativul trecut poate îți amintești și tu, într-adevăr a fost o discuție referitor la cum va fi accesul la Kaufland și la momentul acela toate avizările, toate aprobările au venit și din partea celor de la urbanism, toate avizările au venit la modul acesta. Într-adevăr accesul în sine este una destul de criticată, atipică, dar când vom identifica soluții, cum a spus și domnul Antonya, clar...

Dl Lazăr – Dar asta este o soluție.

Dl Antonya – Este un domeniu privat, nu avem cum să intervenim la politica lor de a gestiona terenul.

Dl Președinte de ședință – Din momentul în care au primit avizul de funcționare într-o anumită formă nu sunt permise schimbarea regulilor.

Dl Oprea – Păi cerem voie. „Uite noi ne-am gândit să facem așa!” Pe ieșirea care ține de primărie de la Bradului până la Cuștelnic.

Dl Mihăilescu – Dacă nu am fi într-o țară a schimbărilor permanente, la noi se schimbă de la o zi la alta, atunci așa înțelege, dar...

Dl Președinte de ședință – Supun la vot sub forma prezentată. Cine este pentru, abțineri, împotriva?

Dna Rațiu - 18 voturi pentru și o abținere (dl Chețan), Hotărârea numărul 58.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al municipiului Târnăveni pe anul 2026.

Dl Nistor – Depunem un amendament și la acest proiect. Propunem o sumă, aproximativ de 30 mii de lei alocată pentru a realiza marcaje tip zebra (ca să înțelegeți, că poate data trecută nu ați înțeles) în continuarea trotuarelor pietonale în intersecțiile străzilor secundare cu străzile principale, ca și continuare a trotuarelor. Deci pietonul să se simtă în siguranță iar conducătorul de autovehicul să aibă încă un semnal de avertizare ca să își ia măsuri de precauție, să nu producă un accident. Deci presupun că alocarea unei sume nu necesită un efort foarte mare atâta timp cât se pot realiza prin regie proprie. Primăria are personal la dispoziție. Sunt în zona școlilor, a liceelor, în zone mai aglomerate. Avem câteva intersecții din acestea care pot fi reglementate și nu aparține de Consiliul Județean, cum ne spunea domnul primar (nu mai este aici) data trecută. Consiliul local, primăria, comisia de circulație din cadrul primăriei pot să analizeze și să decidă în zona x, în zona y putem să facem câte un marcaj simplu, marcaj alb.

Dl Președinte de ședință – Din acea comisie la care faceți dumneavoastră referire face parte inclusiv un reprezentant de la poliția națională. Deși aceste drumuri le administrăm nu putem să luăm decizii de a muta semne de circulație, de a face marcaje împotriva legii sau fără acordul poliției naționale.

Dl Nistor – Dar domnule președinte, domnul Cândea nu mai îmbălsămați toată treaba, comisia dacă decide și conform legii și codului rutier poate decide, nu o împiedică nimic.

Dl Președinte de ședință – Noi nu îmbalsămăm nimic, poate dumneavoastră. Așa cum dumneavoastră vă spuneți punctul de vedere așa ni-l spunem și noi. Eu cred că faceți o eroare. Considerați că doar ceea ce spuneți dumneavoastră este adevărat. Ceea ce nu cred.

Dl Nistor – Încercați, pe mine cel puțin, ați încercat să mă induceți în eroare.

Dl Președinte de ședință – Asta este părerea dumneavoastră.

Dl Nistor – Să spuneți clar. Comisia decide. Nu ați spus așa.

Dl Președinte de ședință – Păi și eu ce am spus?

Dl Nistor – Nu ați spus așa. Ați spus cu totul altceva.

Dl Președinte de ședință – Vă rog să formulați amendamentul.

Dl Nistor – Eu l-aș citii dar îmi cer scuze nu am venit cu ochelarii.

Dl Mihăilescu – „Alocarea sumei de 30 de mii de lei din bugetul local pentru efectuarea în regie proprie de marcaje rutiere de tip zebra albă în continuarea trotuarelor pe suprafața carosabilă la intersecția străzilor secundare cu cele principale în zonele cu circulație pietonală și în proximitatea școlilor sau liceelor”. Ca și notă executivă am precizat că lista marcajelor necesare va fi elaborată de aparatul de specialitate al Primăriei municipiului Târnăveni, angajații care se ocupă de așa ceva. Am trecut și sursa de finanțare iar la motivație prezentul amendament este formulat având în vedere necesitatea urgentă de sporirea siguranței circulației pietonale în special protejarea siguranței elevilor în zonele de afluență din proximitatea unităților de învățământ, am spus școli, licee, precum și la intersecțiile cu risc sporit de accident din municipiul Târnăveni.

Dl Lazăr – Este o propunere normală nu este nimic care nu se poate face, bineînțeles se cere părerea și avizul comisiei de circulație. Dar nu cred că nu se poate face așa ceva. În toate orașele mari există așa ceva.

Dl Președinte de ședință – Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dna Rațiu – Cu 4 voturi pentru (dnii Nistor, Lazăr, Oprea și Mihăilescu) și 15 abțineri nu trece amendamentul.

Dl Președinte de ședință – Dacă mai sunt discuții pe subiectul acesta? Dacă nu, supun la vot, în forma prezentată în ordinea de zi. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dna Rațiu - 18 voturi pentru și o abținere (dl Chețan), Hotărârea numărul 59.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții “Extinderea rețelei de canalizare menajeră în localitățile componente Cuștelnic și Botorca – municipiul Târnăveni jud. Mureș și realizarea rețelei de canalizare menajeră în localitatea aparținătoare Bobohalma – municipiul Târnăveni jud. Mureș”.

Dl Oprea – O scurtă întrebare am eu. Tot vedem că, Consiliul Județean în afara orașului, dar totuși avem și în zona orașului câteva străzi, mi-au notificat cei de pe strada Mărțișorului de exemplu, unde această stradă nu are canalizare. Oare în oraș când se pot face canalizările și în zonele astea? Pentru că sunt acolo 7-8 case. Unul din vecini care vrea să își facă construcție nouă nu poate să își facă.

Dl Mihăilescu – Peste tot în oraș unde mai este nevoie de canalizare, suntem totuși municipiu și oraș european.

Dl Președinte de ședință – Și acesta este un deziderat, trebuie să le facem și pe astea, fără nici o problemă, în momentul de față discutăm despre cele trei localități.

Dl Mihăilescu – Suntem de acord cu ele dar totuși așa ca o paranteză.

Dl Muth – La locațiile unde nu este canalizare, în momentul de față sunt două variante, ori facem amplasări pentru investiții ori face primăria. Dar asta înseamnă proiectare și așa mai departe. În momentul de față noi avem proiectarea făcută pentru cele trei localități. O să fie în discuție pentru un alt proiect.

Dl Nistor – Domnul Muth sperați să obțineți ceva fonduri pentru rezolvarea canalizărilor?

Dl Muth – Deocamdată nu.

Dl Oprea – Când este acest viitor?

Dl Muth – Depunem în fiecare an. Sunt străzi în care rețeaua este veche, distrusă. Pe străzile Izvor, pe Secerei de exemplu rețeaua s-a schimbat. Așa prindem câte o stradă.

Dl Oprea – Când va venii rândul și la strada Mărțișor?

Dl Președinte de ședință – Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotriva?

Dna Rațiu – Cu unanimitate de voturi pentru se adoptă Hotărârea cu numărul 60 cu data de astăzi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – PUZ - „Unificare, parcelare, construire patru locuințe unifamiliale” a terenului în suprafață de 5726 mp, Târnăveni, loc. componentă Cuștelnic nr. 195, 196, 197, beneficiar - Adam Ioan.

Dl Președinte de ședință – Discuții dacă sunt? Dacă nu supun la vot. Cine este pentru, abțineri, împotriva?

Dna Rațiu – Cu unanimitate de voturi pentru se adoptă Hotărârea cu numărul 61.

Dl Președinte de ședință – Am epuizat ordinea de zi mai avem o plângere prealabilă și raportul de deplasare la Hajduszoboszlo.

Dl Oprea – În legătură cu raportul de la Hajduszoboszlo colegii spuneau că, am văzut ce s-a întâmplat. Dar costurile? Nu trebuia să apară și așa ceva?

Dl Președinte de ședință – Depinde de costuri.

Dl Oprea – Nu sunt transparente?

Dl Președinte de ședință – Ce sunt prevăzute prin lege sunt toate transparente.

Dl Mihăilescu – Diurnele.

Dl Oprea – Am înțeles.

Diverse:

Dl Nistor – În legătură cu unele băltiri de ape pluviale din cartiere am primit o reclamație de la un locuitor din cartierul Zorilor. În fața blocului 2D se inundă accesul la parcare și locuitorii efectiv când sunt, la ploi mai mici nu, dar la ploi mai mari, nu mai au acces la mașini, să urce în mașini. Dacă ați putea să luați măsuri.

Dl Președinte de ședință – În momentul de față colegii de la stație se ocupă de cartierul Griviței. Și acolo am avut mici probleme de rezolvat după care o să vedem, să verifice.

Dl Nistor – Aș mai avea o rugămintă, o sesizare tot a unor locuitori din Frumoasa referitor la locurile de parcare. Zice că la parcare cu numărul patru s-a licitat o sumă de peste 4500 lei pe an. Aveți cunoștință de așa ceva?

Dl Președinte de ședință – Știu că au fost două licitații de curând, nu aș putea să vă zic suma exactă pentru că nu am reținut-o dar s-ar putea să fie una dintre cele de care spuneți dumneavoastră. Da așa este, s-a și încasat, locul este atribuit persoanei care a câștigat licitația.

Dl Nistor – Eu îi dau răspuns persoanei respective că eu nu am de unde să știu ce sume sunt.

Dl Oprea – În legătură cu un locuitor de pe strada Frasinului. Ce știți despre lucrările de acolo? În ce stadiu sunt? Am văzut că s-au oprit, că este o țeavă care se tot sparge, de apă.

Dl Muth – Nu s-au oprit, s-au terminat lucrările care trebuiau pregătite. În momentul de față se lucrează pe strada Vadului și extindere Livezii și urmează în scurt timp asfaltarea, inclusiv pe strada Frasinului.

Dl Oprea – Și domnul întreabă dacă au fost prinse în lucrări și cele două defecte la țeava de apă?

Dl Muth – Nu știu de nici un defect. Sunt foarte multe lucrări în continuare, noi respectăm proiectul, mergem mai departe.

Dl Oprea – Să luați în considerare dacă se poate schimba înainte țeava?

Dl Președinte de ședință – Dacă îmi permiteți să intervin. Despre ce defecte este vorba?

Dl Oprea – Defect de țeava de apă.

Dl Președinte de ședință – Așa ceva nu există.

Dl Oprea – O să mă mai interesez, să nu vorbesc aiurea. Deci lucrările sunt în termen și urmează să se asfalteze.

Și acea proiectare cu grătare, nu se poate? Dacă se întâmplă o nenorocire și ratează intrarea în curte iarna, vine înapoi lovește copii, ceva? Pe Vadului s-o pus grătare și aici unde e foarte, foarte ă...

Dl Muth – Vă dați seama că proiectele sunt făcute de specialiști.

Dl Oprea – Dar sunt și ei oameni, puteau greșii și ei.

Dl Muth – Nu putem face noi modificări, doar acel proiect care a fost aprobat, sunt calculate înclinațiile, nu se pot face modificări la fiecare proprietar.

Dl Oprea – Strada este foarte îngustă, foarte abruptă.

Dl Lazăr – Decât să facem o lucrare de proastă calitate?

Dl Muth – Așa a fost aprobat. Se verifică dacă a fost respectat proiectul.

Dl Oprea – Deci când a făcut proiectul atunci trebuia semnalizat.

Dl Lazăr – Să verifice dacă proiectul este legal.

Dl Oprea – Strada este foarte abruptă, oricând poți cădea.

Dl Mihăilescu – Mai avem două solicitări, o să le depun și la registratură, să fie înregistrate și o să le predau, dar dacă îmi permiteți foarte pe scurt să vă spun despre ce este vorba. O solicitare privind renovarea și reamenajarea integrală a perimetrului dedicat monumentului eroilor din municipiul Târnăveni. Știu că am avut discuții, s-au alocat ceva bani, noi am identificat cam ce ar fi necesar acolo de făcut. Sigur aparatul executiv al primăriei probabil face acest lucru și mai bine și veți identifica alături de sugestiile noastre probabil ceva concret și să se poată alocă niște bani. Totuși este vorba

de un monument de o importanță istorică, spirituale, culturale, un monument dedicat eroilor neamului românesc căzuți în al doilea război mondial și până la urmă ar putea fi și de ce nu, un reper și turistic poate, nu cred că este prea mult spus, la care s-ar putea opri și alți cetățeni din alte zone ale țării. Asta ar fi prima solicitare.

A doua solicitare. Știți că am mai adus în discuție și în ședințele trecute problema selectării deșeurilor: hârtie, sticlă, plastic. Este un disconfort, așa consider, mai ales pentru cei care locuim la casă. Este un disconfort să ținem acele deșeuri în saci timp de săptămâni. Știți cât durează plasticul până îi vine rândul, hârtia la fel. Cred că am putea foarte bine, nu văd unde ar fi problema să reveniți la acele celule, acele pubele care să fie amplasate pe străzi și agentul de salubritate să vină să le ridice în așa fel încât ele să nu dea pe afară. Eu cred că este soluția cea mai bună de a întocmi această sesizare, o să o duc la înregistrare și vă rog mult să vă aplecați asura ei și să găsiți o soluție. Și nu este să știți un moft de-al meu, am discutat cu mai mulți cetățeni, plus de asta aș mai spune că se încurajează în felul acesta selectarea deșeurilor. Știți că lumea decît să țină în saci, pune acolo, să fie pus.

Și o ultimă problemă, pe scurt. Strada Republicii, gangul care duce la seră, la cele trei blocuri, scări da. Acolo, am discutat așa cu un cetățean care locuiește în acea zonă că arată destul de jalnic, nu există asfalt, nu există trotuar. Mergeți un pic pe acolo și vedeți! În zona blocurilor, când plouă apa bălțește, deci cred că acolo de când s-a făcut blocul nu s-a făcut vreo lucrare de asfaltare.

Dl Președinte de ședință – Am fost de dimineață.

Dl Mihăilescu – Până sus la blocuri?

Dl Președinte de ședință – Da, până sus la blocuri. Într-adevăr în gang am asfaltat.

Dl Mihăilescu – Nu, eu mă refer în fața blocurilor, acolo unde sunt cele trei intrări.

Dl Președinte de ședință – Acolo în gang în partea de jos este totul aranjat, sus la blocuri mai trebuie, ca peste tot.

Referitor la selectarea deșeurilor să știți că problema cea mai mare în momentul de față, una din problemele cele mai mari pe care le avem sunt tocmai acele terenuri unde se depozitează containerele. Acolo nu vreți să știți ce depozitează, ce găsiți.

Dl Ciulea – Se face curățenie acolo.

Dl Președinte de ședință – Eu anticipez că o să devină o zonă murdară. Va trebui să o gestionăm așa cum facem cu celelalte în momentul de față. Din punctul meu de vedere și al celor care vin și ridică selectiv gunoiul este mult mai ok în forma actuală.

Dl Mihăilescu – Pentru ei, pentru noi să mă credeți că nu este. Mai multă vigilență, cu amenzi aplicate, că acum am tot pus camere în oraș. Poate pe câte o stradă se pot identifica persoane și se pot descuraja. Sunt convins că sunt oameni necivilizați dar omul se învață și până la urmă începe să respecte legea. Și așa ar trebui, să fie sancționați. Cred că asta ar fi soluția, din punctul meu de vedere, că nu am spus niciodată că doar punctul meu de vedere este cel mai bun. Și dacă vreți și la celălalt punct.

Dl Președinte de ședință – Referitor la monumentul eroilor o să începem. Personal m-am ocupat de a face un deviz, să zic așa cu lucrările necesare.

Dl Mihăilescu – Ați lipsit atunci la întâlnire, v-am așteptat.

Dl Președinte de ședință – Am discutat cu domnul din Tg- Mureș și i-am spus că din momentul în care situația ne permite, există făcută de către colegii noștri un deviz. În luna septembrie ne propunem să refacem scrisul de pe toate acele plăci, am discutat deja cu persoana care o să facă lucrul acesta și cu siguranță o să facem și restul lucrărilor.

Dl Oprea – Puteți să consultați și lista noastră.

Dl Mihăilescu – O să o las.

Dl Oprea – Și raportul nostru care este.

Dl Mihăilescu – O să îl las.

Dl Președinte de ședință – Bine, mulțumesc!

Dl Mihăilescu – Mulțumesc și eu și apreciez că ați răspuns la întrebări, față de alții care evită să răspundă la unele întrebări. Mulțumesc!

Dl Președinte de ședință – Altceva, dacă mai doriți? Să stabilim președintele pentru luna septembrie, domnul Chețan Vasile. Cine este pentru, abțineri, împotrivă?

Dna Rațiu – Unanimitate de voturi pentru.

Se declară închisă ședința de consiliu.

Președinte de ședință,  
Câdea Ciprian Florin

Secretar general UAT,  
Blănaru Ștefan

Întocmit,  
Cimpoca Virginia Maria

